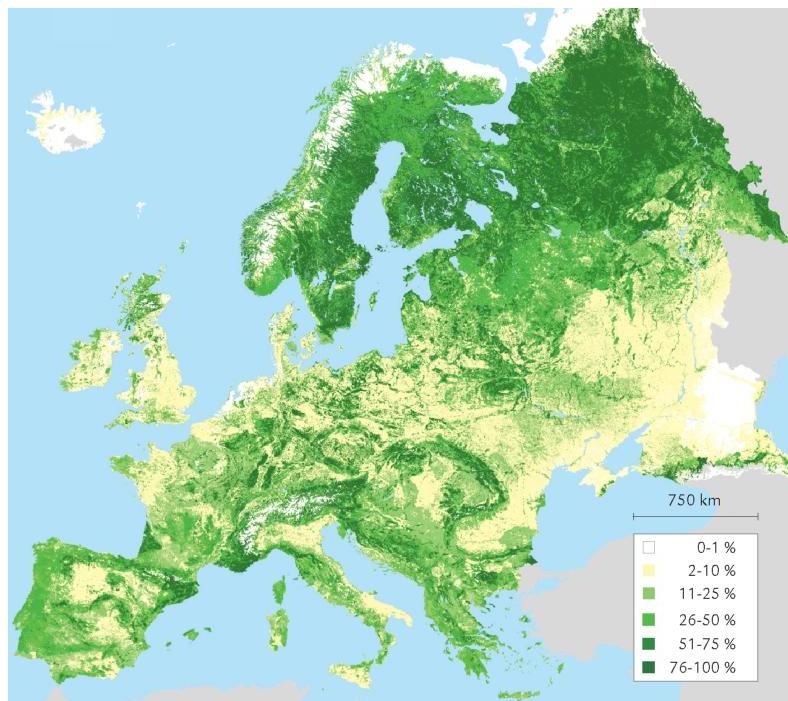
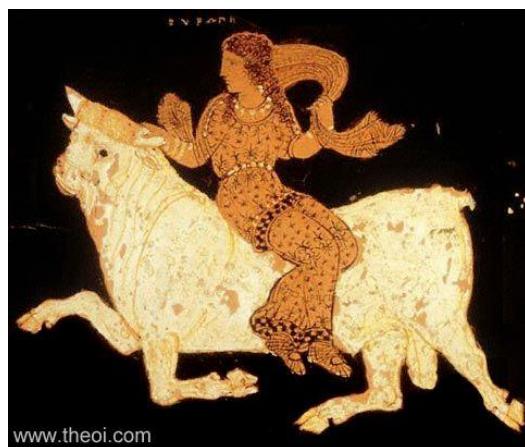


"Europas tid rinder ud! " - er der nogen der påstår



Europa er det det, eller skal der mere til ?



Europa Mythos

Peter Jakobsen

September 2017

Hvad er Europa?

- *En stor familie?*
 - *En pluralitet med ligheder?*
 - *En enighed i mangfoldighed (In varitas – concordia)*
 - *En uenighed i konkurrence og kappestrid ?*
 - *En politisk/organisatorisk mangfoldighed der ændrer sig meget over tiden. Omkring år 1500 var der ca. 500 politiske enheder i "Europa". 400 år senere var antallet reduceret til ca. 25 .*
- I dag, efter to verdenskrige og Sovjetimperiets sammenbrud, er antallet oppe på ca. 50*

Se link : <http://www.viralforest.com/watch-1000-years-european-borders-change/>

Hvad vil det sige ”at have haft sin tid”?

- *Europas dominans i verden er ved at være slut*
- *Vil Europa blot miste sin ”relative” betydning i verden eller går det rigtigt galt så vi også ”absolut” mister velfærd og magt ?*
- *Hvad med Europas kulturelle betydning ?*
-

Hvornår var det ”Europa havde sin tid ? Denne gang ?

- *Fra opdagelsen af Amerika i 1492 til første verdenskrig*

Er Europas tid tidligere rundet ud, eller er det første gang tiden rinder ud ?

- *efter Romerrigets opløsning? Dengang byen Rom blev erobret af Visigotherne i 410*
- *under Mongolernes imperium i Asien og Østeuropa fra ca 1200 – ca 1400 Djenghis Khan m.fl.*

Er det ”Vestens tid” der rinder ud, eller er det kun Europas ? ”Europa” som begreb opstår i den tidligere middelalder – ”Vesten” først i det 17 årh.

- *er det vores storebror USA's tid der rinder ud og os med hans ?*
- *når vi siger Europa mener vi så egentligt bare Vesteuropa ?*

Kan vi få den (”Den Gode tid” – hvor vi dominerede de andre (Sic !)) til, at vende tilbage?

- *Med egen indsats? Nykolonialisme ?*
- *Skal vi have hjælp og kan vi få hjælp til det ?*
- *Vil ”de andre” ødelægge det for sig selv og derved give os plads igen?*
- *Skal vi ikke bare leve med det som det er?*

Er det en nyhed at Europa nu har haft ”sin tid”?

Vi har vel vidst hele tiden at Europas dominans af resten af verden ikke kunne vare evigt.
Er vi ikke blot ved at vende tilbage til en ”normaltilstand” hvor Kina indtager sin naturlige (størrelsесbetinede) rolle ?

Har formålet med vores U-landshjælp i øvrigt ikke været at fremme udviklingen i resten af verden så de kom på niveau med os, således at vi alene af den grund måtte se vor relative betydning falde?

Har Europas ”gode tid” ikke været baseret på at vi groft udnyttede ”de andre” udenfor Europa ? (kolonier, udnyttelse af råstoffer, osv.)

Har ”Europa” overhovedet nogensinde haft sin tid ?

Det var de europæiske **nationale** imperier (især ”*Det britiske imperium*”) og de Europæiske stater der dominerede verden og ikke ”begrebet” Europa., måske med undtagelse af Romerriget – men dengang Romerriget eksisterede var begrebet Europa endnu ikke anvendt om Europa.

Vi er mere opmærksomme nu end før på vores rolle og stilling i verden.

De seneste årtiers væsentlig større muligheder for internationale sammenligninger via TV / internet /facebook har gjort sammenligninger mellem stater mere politisk ”aktuelle ” (F.eks America first – *Vi er blevet snydt !* ”Trump)

Kan vi (Europa og europæerne) mentalt set klare – at betyde mindre i fremtiden?

- *Englænderne synes stadigvæk at have abstinenser efter tabet af deres imperium.*

Vi har i de seneste århundreder skabt et meget rigt og meget sårbart Europa. Man kan frygte at det nu slår revner i form af stigende økonomisk ulighed og mindre solidaritet mellem lande og generationer. – nu da vi ikke længere i samme grad som før kan leve af ”de andre” folk udenfor Europa. Både i form af at udbytte nogle af dem (*Nu skal vi til at dele rovet med andre imperialister!*) og som følge af en mulig reduktion af USA’s militære beskyttelse af Europa
Alene det at USA (Trump) har udtrykt **tvivl** om nytten af NATO og EU er nok til at beskyttelsen er reduceret.

Beskyttelse/afskrækkelse kræver at man tror på det.

Da Europa havde været igennem første verdens krig med de ”økonomiske” omkostninger det havde for alle de krigsførende lande, havde det også mistet sin ”moralske” førerrolle i verden. Vore

samfundssystemer blev ikke længere betragtet som noget der var værd at stræbe efter for lande og folk udenfor Europa. Det var dengang ”nedturen” startede. Da vi så fortsatte med 2 verdenskrig blev nedgangsprocessen accelereret, især vedr. afviklingen af kolonirigerne.

*“ Consideration of these horrors, which overshadow all the lifegiving achievements of the era, prompts a number of general remarks.
In the course of the horrors, Europeans threw away their position of world leadership: Europe was eclipsed through European folly. In 1914 Europe’s power and prestige were unrivalled: Europeans led the field in almost any sphere one cared to mention—science, culture, economics, fashion. Through their colonial empires and trading companies, European powers dominated the globe. By 1945 almost all had been lost: the Europeans had fought each other to the point of utter exhaustion. European political power was greatly diminished; Europe’s military and economic power was overtaken; European colonial power was no longer sustainable. European culture lost its confidence; European prestige, and moral standing, all but evaporated. With one notable exception, every single European state that entered the fray in 1914 was destined to suffer military defeat and political annihilation by 1945. The one country to avoid total disaster was only able to survive by surrendering its political and financial independence. When the wartime dust finally settled, the European ruins were controlled by two extra-European powers, the USA and the USSR, neither of which had even been present at the start.”*

Norman Davies : Europe – A History

USA blev den bestemmende verdensmagt – i hvert fald indtil videre

Rinder tiden ud for os fordi ”de andre” ikke længere lytter til os, og respekterer os, eller er det også fordi vi har mistet troen på os selv? Hvornår begyndte europæerne egentligt at tvivle på at de var verdens herrer og at de europæiske/vestlige kultur var de andres overlegne?

Det er ikke alt der kan gøres op i penge og militær magt.

Hvad med omdømme, respekt, ære m.m.?

»When elephants fight it is the grass that suffers«, (Afrikansk ordsprog)

Europa er ved at blive ”de små” i kampen mellem:

Kina og USA

Rusland og USA

Rusland og Kina

De andre ”næsten-store” mod de andre ”næsten-store ” (Indien, Brasilien osv)

Indien bliver snart verdens befolkningsmæssigt største land. På trods af, at det berømmes som et demokrati, er der fortsat meget betydelige religiøse og sociale spændinger i landet

Det ser ikke ud til at ”Europa” har sin egen opfattelse af hvordan de (vi) skal forholde sig til det, der sker i verden.

Hvad er Europas reaktion mod Nordkoreas nye aktiviteter – er vi så langt væk at det ikke betyder noget? Mener vi (Europa) det samme som USA eller som Kina ?

Er Kina egentlig ikke mere reelt truet af Nordkorea end USA er det ?

Er Europas tid den samme som Europæernes tid ?

Der er ikke længere et ”ét til ét” forhold mellem land/nation og befolkning

Vi er europæere, men lever/fungerer også udenfor Europa

Europæiske ”virksomheder” har fortsat betydelige dele af deres aktiviteter placeret udenfor Europa

Spengler : Untergang des Abenlandes (1918-1922)

Zweig : Die Welt von. gestern. (1942)

Efter hvilke kriterier skal man vurdere om ”tiden rinder ud”?

- A, Økonomi og befolkning
- B. Militær magt
- C. Kultur og intellektuel magt (Soft Power)
- D. Intern ”sammenhængskraft” eller manglen på samme. (*Ødelægger vi os selv ?*)
- E. Europas evne til at klare de kommende globale (geofysiske/biologiske/) udfordringer,

a. Europas økonomiske magt reduceres

Europe's share of global GDP is shrinking			
	2004	2015	
United States of America	28%	24%	⬇️
EU27	26%	22%	⬇️
Japan	11%	6%	⬇️
UK	5%	4%	⬇️
China	5%	15%	⬆️
Canada	2%	2%	➡️
Mexico	2%	2%	➡️
Brazil	<2%	2%	⬆️
India	<2%	3%	⬆️
Rest of the world	18%	21%	⬆️

Source: Eurostat and UN Statistical Division

Europas andel af verdens befolkning (UN statistik)

1900	1960	2015	2060
25%	11%	6%	4%

Gennemsnitsalder (median) af verdens befolkning i 2030 (Rand Europe)

N.Amerika	S Amerika	Europa	Afrika	Asien	Oceanien	Verden
40 år	34 år	45 år	21 år	35 år	35 år	33 år

Det aldrende Europa

Europe is ageing. On average, each woman has 1.58 children in the EU, substantially below the 2.1 children needed to sustain the current population level. Due to low death-rates and high net-migration, the overall population in Europe may be increasing, but the median age is crawling slowly upwards: 42 years in 2014 compared to just 29 a decade earlier.

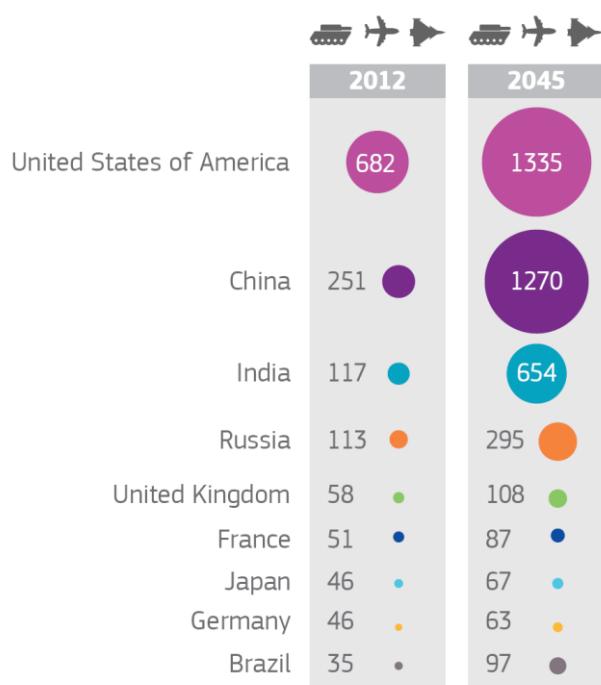
Europas **befolkning** falder og alderssammensætningen bliver **ubalanceret** – så :

- de unge ikke længere kan forsørge de gamle.
- de ”kloge” europæere forlader Europa.
- Europas økonomiske aktiviteter ikke kan beskæftige sin befolkning (arbejdsløshed og skjult arbejdsløshed) især blandt de unge sydeuropæere
- Den nuværende generation af ”unge mennesker” i Europa (Vesten) ser ud til at være den første generation i meget lang tid (?) der har en forventning til fremtiden om en ringere levestandard end deres forældre . (*undersøges nærmere*)

Går det mon så galt ?

B .Europas militære magt reduceres

Defence expenditure is expected to double for most major defence spenders by 2045 (in billion USD)



Source: Report by UK Ministry of Defence: *Strategic Trends Programme: Global Strategic Trends – Out to 2045*

Kinas **forventede** militære opbygning er meget markant

Magt koster penge og militær magt koster mange penge. Når ”Hærene” (det økonomisk/militære kompleks) ikke længere kan finansieres falder imperier sammen.

UK er for tiden ved at bygge to nye meget dyre hangarskibe som landet ifølge the Economist slet ikke har råd til – og slet ikke efter Brexit. Hvad skal de mon bruges til ?

Trump kræver at NATO landene lever op til 2 % forpligtelsen.

Skal vi slås med nogen eller er det bare for at kunne købe flere våben i USA ?

c. Europas kulturelle og intellektuelle magt

Noget godt må Europa da have gjort for Verden i fortiden!

1. Den europæiske kritisk/filosofiske tænkning - *De Sokratiske spørgsmål !*
2. De demokratiske styreformer og ”legaliseringen” af ”revolutionen” mod den dårlige hersker.
3. Kvindernes ligestilling
4. Religionsfrihed og sekularisering
5. Darwins udviklingsteorier
6. Den industrielle revolution
7. Den ”videnskabelige” metode
8. Opdagelsesrejserne
9. Oplysningstidens tænkere i det 18 årh.
10. Retsstatstænkning (Rule of law)
11. Menneskerettighedstænkning
12. Respekt for individet og individualismen. Fremtidens samfund bliver ”massesamfund” hvor mennesket i overvejende grad bor i byer - den europæiske samfundsmodel er velegnet til denne samfundsform

se også <http://softpower30.portland-communications.com/>

Hvordan ser det mon ud i de kommende århundreder?

Vil Europa også i fremtiden kunne udvise et ”kulturelt lederskab?” som andre vil tilslutte sig ?

Jeg kan egentligt godt lide buddhismens ideal om at frigøre sig fra begær (”*at mer vil ha' mer* ”)

Hvad med Gandhis bemærkninger om europæisk (vestlig) kultur?

“*What Do You Think of Western Civilization?*”

“*I Think It Would Be a Good Idea*”

d. Europas indre sammenhængskraft og vilje til at overleve.

Der er en udvikling i gang med stigende indre (politiske?) modsætninger i Europa (højrepopulisme /venstrepopulisme, Brexit , stigende økonomisk ulighed, usolidarisk holdning til flygtninge m.v

Opsplitning af EU landene i fraktioner f.eks **Visegrádlandene** (Polen, Tjekkiet, Slovakiet og Ungarn.).

Europas befolkning og politikere synes ”mentalt set” at have mistet troen på sig selv og eget værd

Europas befolkning har en meget ringe tillid til deres valgte politikere.

Vi har (for) længe været under amerikansk dominans og været vandt til at USA klarer vores beskyttelse, samt sætter dagsorden for vore tanker (Soft power)

Nu må vi se at stå på egne ben. Igen

Wir schaffen das ! (*som Angela Merkel siger, ganske vist om flygtinge*)

Det må vi håbe vi kan

Hvad siger Putin ?

In Russia's president Vladimir Putin's rhetoric, Europe is not sovereign, or rather, European countries can't afford to be sovereign because they are dependent on the US for their security and therefore, can't pursue independent foreign policies. He [says](#):

“For a number of European nations, national pride may be a long forgotten concept, and sovereignty is something they can't afford. But for Russia genuine state sovereignty is an absolutely necessary prerequisite for existence”

Trump vil måske med tiden vise sig som en gave til Europa.

Han får os til at holde sammen.

Morten Messersmith fra Dansk folkeparti kalder d. 10 juli 2017 EU for en ”Taberkub” og vil ud. *Det vil jeg ikke !*

Den danske befolknings tilslutning til EU samarbejdet er for tiden stigende.

E. Europas evne til at klare de globale /geofysiske/biologiske/ ”alt det store” /udfordringer i fremtiden

Verden ændrer sig. Mennesket er givetvis selv skyld i mange af ændringerne, selvom der ikke er enighed om hvor meget det er

Men ændrer sig - det gør den!

Ændringerne påvirker ikke de enkelte lande/regioner/befolkninger ens og de vil/må reagere forskelligt for at overleve

1. **Global opvarmning** .stigende vandstand i havene ,mere ustabilt klima
2. Faldende **biodiversitet** (Gerado Ceballos undersøgelser)
3. Faldende **sædkvalitet** for mænd i den vestlige verden ? *Er det et problem ?*
4. **Befolkningsudviklingen** (antal/alderssammensætning/beskæftigelsesmuligheder/nye migrationsstrømme,flygtninge
5. Internationale væbnede **”konflikter”** der ændrer karakter (terror/IT kriminalitet, konflikt (krige) mellem andre ”parter” end stater)
6. Flere lande ser ud til at blive **”atommagter”**
7. **Passiv kapitalanbringelse** /spekulation giver mere udbytte end **aktive fysiske investeringer** (Picketty)
8. Visse ”store” lande mener ikke at de nyder den **”respekt”** i verden de fortjener (Kina, Rusland, Indien. Brasilien m.fl . Det giver ustabilitet. USA vil måske heller ikke længere udfylde den rolle det havde før. Den transatlantiske alliance er i fare. Konsekvenserne af ”de nye silkeveje” og sejlruterne over Nordpolen.(*Nordkorea mener også at de har krav på respekt*)
9. Der bliver mangel på **rent fersk vand** (drikkevand og vandingsvand til afgrøder) i store dele af verden (ikke i Europa og slet ikke i Danmark)
10. Store **forureningsproblemer** (atomaffald, plastik i havene mm
11. Stigende **protektionisme** (nationalisme)
12. **”Fake news”** og lignende giver dårlige beslutningsgrundlag for problemløsninger – især de demokratiske (ikke nødvendigvis for diktaturer der kan tillade sig at basere sig på ”saglige” analyser) - og et godt grundlag for politiske ”demagoger” til at øve indflydelse. Tillid til autoriteter falder.

13. **Olien** som energikilde vil ændre karakter. Prisfald ,vedvarende energi energisparende foranstaltninger osv betyder at de lande der tidligere har kunne påvirke ”verdensøkonomien” gennem olien vil stå i en svagere position i fremtiden
14. Mennesket vil i stigende grad bo i **”byer”** .Det skaber helt nye samfund.med nye udfordringer.
15. **”Drugs”** (usikkerhed, stress, kriminalitet osv -)
16. **”Grænser”** mellem (lande/folk/organisationer/religioner/mere) ændrer betydning

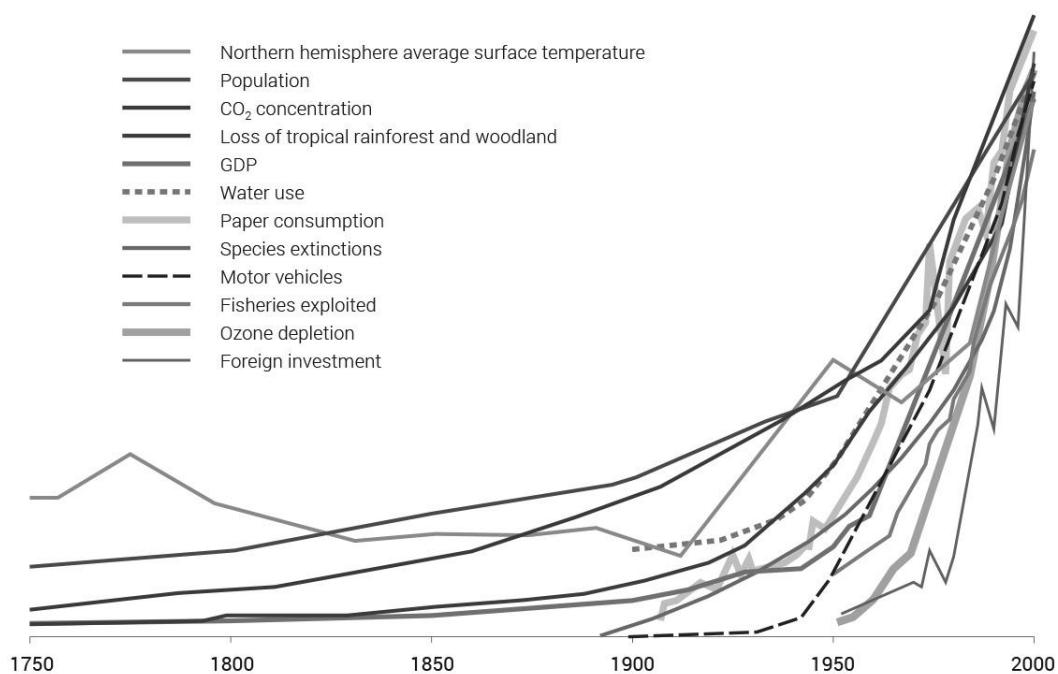
The future of borders: *Geopolitical trends and challenges to 2030 | Winsor Park studie nr. 1458*

Borders are facing two opposing trends: a ‘hardening’ and ‘softening’, in terms of physical barriers and concepts. Participants noted that trends towards hardening borders were stronger than they had been for many years, but that the drivers for eroding borders remained strong. Both trends look set to continue for years.

- The evolution of borders is increasingly shaped by non-state actors and economic, political and legal ideas. Large technology companies and other private organisations are driving regulatory and protective policies traditionally led by the state.
- The key trends towards 2030 are: different forms of migration, security and conflict, the demands of economic efficiency, democracy, and the legitimacy of borders.
- Discussion of regional scenarios suggested that: in East Asia and the Former Soviet Union traditional state-state interactions were likely to shape the future of borders; borders in the Middle East were more likely to be shaped by interactions between both state and non-state actors; while in Europe the future of borders would be the product of states individually and collectively grappling with various long-term, structural social, economic and demographic trends.
- Borders are what people believe them to be. For this reason, we are likely to see a long-term trend away from borders defined purely as geographical boundaries towards borders as boundaries of communities of shared political and social ideas, economic interactions, and legal systems.

Der er sket en del siden 1750 ! Det er ikke lige godt alt sammen.

MEASURES OF THE ANTHROPOCENE: 1750 - 2000



Sources: New Scientist (October 2008); Global Change and Earth System (2004); International Geosphere-Biosphere Programme

Det er menneskets skyld – derfor Anthroprocene

Anthropos (ἀνθρωπος) = mennesket

Hvad sker der hvis (når) USA ikke længere vil lede ”Verden”, eller bare ikke lede ”Vesten” ?

Trumps isolationisme er ikke et nyt fænomen i USA

Allerede Obama ville gerne trække USA væk fra nogle internationale forpligtelser de havde rodet sig ind i (*Libyenaktionen skulle ledes fra ”bagsædet”*)- og *Præsident James Monroe før ham der lovede at holde USA neutral overfor europæiske forhold mod at andre magter ikke blandede sig i amerikanske forhold*)

- Trump trækker USA ud af klimaftalerne og flere multilaterale handelsaftaler
- Uenighed mellem USA og EU om fortsættelsen af sanktionerne mod Rusland (august 2017)
Det kan blive alvorligt hvis EU begynder at lave sanktioner mod USA som følge af at USA's sanktioner mod Rusland også rammer Europa.
- USA (Trump) synes ikke længere at mene, at EU (og NATO) er et gode for USA (Vesten)
- USA og UK begynder allerede at forhandle handelsaftaler før UK har forladt EU. At UK vil det, er forståeligt, men at USA komplicerer Brexit forhandlingerne yderligere er bekymrende (august 2017)
- Er Iran igen en del af ”ondskabens akse” i Trumps optik ?
- Skal Danmark fortsat følge USA's militære prioriteringer overalt på kloden – som vi nu har gjort i en del år eller skal vi til at tænke selv ? Eller Europæisk ?
- Der er mange illegale emigranter fra Europa i USA. Skal de også sendes hjem?

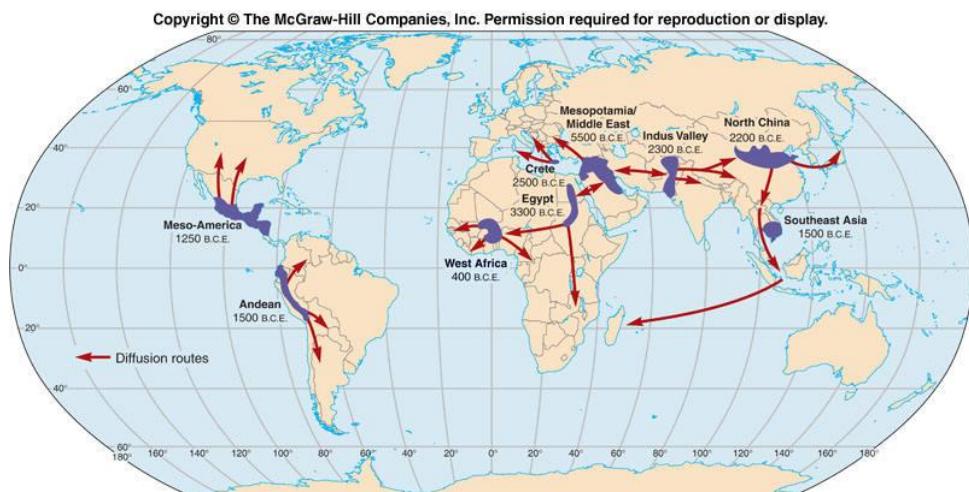
Men Europa kan finde ud af at finde ”en fælles retning ” hvis USA ikke længere vil vise vejen eller vil al energien gå til at skændes indbyrdes?

Skal Europa til at have en mere ”aktiv” international profil hvis USA efterlader et magtmæssigt tomrum eller skal vi bare lade Kina og Rusland udfylde det ?

Hvad siger **Joschka Fischer** ikke i Weekend Avisen af 4 august 2017 ” *Vi er henvist til os selv* ”

- *Er enden nær for ”Vesten” som vi kender den ? – ”Det kan der ikke være tvivl om !*
- USA er led og ked af sin imperiale rolle i verden!***

Det var således det startede for mange år siden.



Europa kom sent i gang

Europa er en verdensdel som strækker sig fra Nordsøen og Atlanterhavet i vest til Uralbjergene i øst; og fra Middelhavet i syd til Nordpolen. Det udgør den vestlige tredjedel af kontinentet Eurasien. Siden 1700-tallet er grænsen mellem Europa og Asien almindeligvis blevet anset for at gå langs Ural; først bjergkæden og derefter floden; Det Kaspiske Hav, Manytj-lavningen nord for Kaukasus, eventuelt Kaukasus-bjergkæden, Sortehavet, Bosporusstrædet, Marmarahavet og Dardanellerne.

Europas samlede fladeareal er 10.506.000 km², det vil sige 6,7 % af landmasserne på Jorden. Det samlede folketal er på omkring 900 millioner (incløsteuropa), hvilket er 14 % af alle mennesker i verden. Afhængigt af hvordan man opgør det har Europa et varierende antal selvstændige lande, imidlertid har Europarådet 47 medlemslande, hvoraf Rusland er det største målt på såvel areal som befolkning, mens Vatikanstaten i Rom er den mindste

Er Rusland en del af Europa ? Tja Nogen gange JA nogen gange NEJ . Russerne betragter sig vist sig selv, som noget for sig selv. Rusland er medlem af Europarådet der kun optager ”europæiske” lande så fra det udgangspunkt Ja.

Er Europa + Rusland på længere sigt en mulig politisk samarbejdskonstruktion – Det har den været før ? Ja – Hvorfor ikke !

Er UK en del af Europa? Et meget kildent spørgsmål. Romerne var i de britiske øer fra år 44 til år 410 .derefter var øerne målet for indvandringer af jyder ,anglere og saker m.fl.

Ved slutningen af 1020'erne var Knud den Store en af de mægtigste herskere i Europa. Som konge af England og Danmark, nordmændene og en del af svenskerne, strakte hans imperium sig på tværs af Nordsøen, og hans regeringstid var præget af stor stabilitet I 1027 deltog han i den tyske kejser Konrads kroning i Rom.

Fra denne perioden over slaget ved Hastings i 1066 - via Det Angevinske imperium til slutningen af 100 års krigen var UK utvivlsomt en del af Europa , (men var samtidig i en stor del af tiden i krig med "Fastlandseuropa") , men derefter har UK søgt sin fremtid – over havet - udenfor Europa i sine kolonier og sit imperium.

Hundredårskrigen var en serie konflikter der foregik fra 1337 frem til 1453 mellem Huset Plantagenet, herskere over Kongeriget England, mod Huset Valois, herskere af Kongeriget Frankrig over arveretten til den franske trone –

I en kortere periode fra 1972 til Brexit har UK forsøgt at være europæisk igen – men det ser ikke ud til at kunne vare ved.



Det Angevinske imperium Engelske besiddelser i det nuværende Frankrig i det 12 og 13 århundrede

Hvis vi erkender at UK ikke er en del af Europa som politisk enhed, selvom UK naturligvis er en del af den europæiske civilisation – vil spørgsmålet om Danmark skal følge UK ud af EU være lettere at forholde sig til .Nej - vi har ikke fundamentale fælles interesser med UK . Det havde vi heller ikke under Napoleonskrigene eller under De Slesvigske krige.

Ligesom Rusland mener UK heller ikke selv at de hører til Europa, men står udenfor.

"Fog in Channel - Continent Cut Off"

The phrase "Fog in Channel - Continent Cut Off" was allegedly a newspaper headline in Britain in the 1930s.

"Splendid isolation" is a diplomatic policy of avoiding alliances and entanglements. Some historians use the term to describe the foreign policy pursued by Britain during the late 19th century under the Conservative Party premierships of Benjamin Disraeli and Lord Salisbury. Lord Derby enunciated the policy in 1866 when he was foreign minister:

It is the duty of the Government of this country, placed as it is with regard to geographical position, to keep itself upon terms of goodwill with all surrounding nations, but not to entangle itself with any

single or monopolising alliance with any one of them; above all to endeavour not to interfere needlessly and vexatiously with the internal affairs of any foreign country.

The term was coined in January 1896 by a Canadian politician, George Eulas Foster, who indicated his approval for Britain's minimal involvement in European affairs by saying, "In these somewhat troublesome days when the great Mother Empire stands splendidly isolated in Europe."

Og nu Brexit - UK vil ikke være med længere!

Er **Tyrkiet** en del af Europa ? Nej ikke for tiden, selvom de er medlemmer af Europarådet – senest (sept.2017) vil Tyskland (og Danmark) stoppe forhandlingerne om et fremtidigt tyrkisk medlemskab af EU.

Er **Israel** en ”del” af Europa ? Nej

Er ”**Vesten**” defineret som Europa +USA + noget mere, fortsat et relevant/operationelt politisk begreb hvis Trump fremturer i sin isolationisme?

Ja , men Europa må nok træde mere i karakter.

USA 's isolationisme er ikke bare Trumps opfindelse. Den har lange historiske rødder

Hvad forstår vi ved Europa?

For den græske geograf Hekataios bestod den kendte verden af to verdensdele: Europa og Asien. Grænsen gik ved det Ægæiske Hav, det Azovske Hav og Marmarahavet og floden Don. For historieskriveren Herodot var Asien identificeret med det store Perserrige, mens Europa var den græske civilisation.

I senantikken og middelalderen var det mere normalt at skelne mellem ”**Kristenheden**” og de hedenske områder, end at bruge betegnelsen Europa .Begrebet kristenheden (Respublica Christiana) hørte op med at have en reel mening efter den Westfalske fred efter 30 årskrigen i 1648 .da Europa derefter var reelt delt i mindst to ”kristenheder” , og blev sidste gang brugt i internationale traktater i 1713 ved freden i Utrecht (afslutningen af den spanske arvefølgekrig)

I lange perioder har Rusland været betragtet som en naturlig del af ”det politiske ” Europa (Peter den stores europæiske interesse, ”Den Hellige alliance”, Wienerkongressen mm). Ruslands erobring af Sibirien begyndte først i det 16 århundrede

Da Europa havde svækket sig selv gennem utallige interne krige begyndte vi at tale om ”vesten” som summen af Europa uden Rusland men med USA - for dog at være noget

Europa og resten af verdens stormagter

I modsætning til USA , Kina, Indien , Osmannernes rige, Persien og Rusland har det **geografiske** begreb EUROPA aldrig dækket over en samlet **politisk** enhed overfor omverden med f. eks en fælles ydre grænse og/eller en fælles udenrigspolitik eller for den sags skyld en fælles erkendt ”kultur”. bortset fra kristendommen

Dog har den ”kulturelle” ”**familielighed**” mellem de europæiske nationer og folk nok nok været væsentligt større end vi til dagligt forestiller os det og vedkender os, ikke mindst i sammenligning med verden udenfor Europa.

Et eksempel på ligheder er den gotiske byggestil der findes overalt i Europa eller den europæiske musikalske og litterære tradition.

Europas udvikling har altid bestået af de enkelte deles udvikling og disse har ofte været meget forskellige hvor den enes storhed ofte har været den andens fald.(eller i hvert fald er blevet opfattet som sådan) .

Fælleeuropæiske ”statsdannelser” og mere permanente ”fællessystemer”

1. Romerriget
 - Det østromerske rige (Byzans) til 1453
 - Den katolske kirke som fælleeuropæisk integrator . (”Kristenheden” og romerretten)
2. Karl d. Stores (*”Europas fader”*) , rige o. år 800 (fra Karl blev til konge over Frankerriget i 768/771 til Otto d. Store i 962 krones til tysk/romersk kejser
3. Det tysk - romerske rige (962 - 1806) (*Le Saint Empire Romain n'est ni saint, ni romain, ni même un empire.* –Voltaire .
4. Champagnemesserne er betegnelsen for en gruppe middelalderlige handelsmesser i det franske grevskab Champagne og Brie, I 1200 og 1300 årene integrerede de en stor del ag Europas handelssystemer (tekstiler, pelse, krydderier, læder mm.)
5. **Lex mercatoria** is the body of commercial law used by merchants throughout Europe during the medieval period. It evolved similar to English common law as a system of custom and best practice, which was enforced through a system of merchant courts along the main trade routes. It functioned as the international law of commerce. It emphasised

contractual freedom and alienability of property, while shunning legal technicalities and deciding cases *ex aequo et bono*. A distinct feature was the reliance by merchants on a legal system developed and administered by them

6. Hansestædernes samarbejde fra begyndelsen af 1200 tallet – 1669 (sidste Hansedag)
7. Karl d. V's og Fillip d II's Europa (1500 -1588)
8. Kalmarunionen var en personalunion mellem kongerigerne Danmark, Norge og Sverige, som blev oprettet i 1397 og varede til 1523. Unionen indbefattede områder som Finland, Island, Grønland, Færøerne, Orkneyøerne og Shetlandsøerne. Efter at Sverige forlod unionen, forblev Danmark og Norge i personalunion frem til 1814.
9. Det Schmalkaldiske forbund var en alliance mellem protestantiske rigsstænder som blev indgået den 27. februar 1531 i Schmalkalden i Tyskland efter rigsдagen i Augsburg Afsluttes med Den augsburgske religionsfred 1555 (*cujus regio, ejus religio*),
10. Det Westfalske system efter 30 års krigene (1648 – Napoleon) Ideen om én ”magt” der dominerer Europa erstattes af erkendelsen af , at mange suveræne ”stater” fungerer sammen i en ”magtbalance” der kun vanskeligt kan ændres og kun gennem at skabe en ny ”balance” .
11. Napoleons rige (1799-1815 Waterloo)
12. Den hellige alliance (Fra Wienerkongressen i 1815 til Zar Alexander d. 1 død i 1825)
13. Hitlers 3 rige (1933-1945)
14. ”Pax Americana” fra 2 verdenskrigs slutning til nu. USA’s soft power ,Marchallhjælpen , Bretton Woods aftalerne ,NATO samt atomparaplyen virkede dominerende på Europas selvstændighed og udvikling men gav sikkerhed.
15. EU og forarbejder til EU – Rom traktaten fra 1957 (Kul og stålunionen, Euratom) samt EFTA, Nordisk råd mm)
16. Europarådet er en international organisation, der består af 47 europæiske lande. Den grundlæggende traktat for Europarådet blev underskrevet d. 5. maj 1949 i London. Europarådet står bl.a. bag Den Europæiske Menneskerettighedskonvention fra 1950, der er basis for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Europarådets hjemsted er Strasbourg i Alsace, Frankrig.
17. Eurovision (fra 1950) laver bl. a The european song contest
18. Interrail (fra 1972)
19. Europamesterskaberne i fodbold og lignende

Europæiske ”borgerkrige” og større konflikter med flere deltagere

1. Romerne mod ”Italienerne” udenfor Rom, mod ”Gallerne”, ”Germanerne” osv.
2. ”Germanerne” mod ”Kelterne” og tilsvarende stridigheder
3. Folkevandringstiden (ca. 200-700 evt.)
4. Vikingetogterne (ca 800 – ca 1050 evt.) (Lindisfarne 793)
5. Opdelingen af Karl d. Stores rige (fra ca 843 .)

6. Magyarerne var et vandrende folk fra øst, som omkring år 900 e.v.t. slog sig ned i Ungarn. Lechfeldslaget d. 10. august 955 var endepunktet for *Ungarnkrigene* og Otto den Stores største militære sejr mod de ungarske ryttere, der før havde hærget igennem det meste af Mellemeuropa med deres plyndringstogter. Sejren ved Lechfeld står som en af de mest betydende i den tyske historie og stod længe som det største militære opgør i det Tysk-romerske rige.
7. Korsfarenes erobring af Konstantinopel ved det 4 korstog i 1204
8. Guelfer og Ghibelliner (1138-1250)

I 1138 kom slægten Hohenstaufen i besiddelse af den tysk-romerske kejsermagt, og den første store rigssamler blev Frederik 1. Barbarossa, der forsøgte at skabe et magtområde i Norditalien. Frederik mødte kraftig modstand i de større lombardiske byer, der blev bakket op af pave Alexander 3. Kejserens fætter, den sachsiske hertug Henrik Løve, var også i alliance med kirken og modstander af hohenstaufernes magtpolitik. Henrik Løve kom fra slægten Welf, og et italiensk paveparti fik samme navn: *guelfer*, mens de kejserstro blev kaldt *ghibelliner*, opkaldt efter kejserfamiliens slot Waiblingen i Østrig; partikampene mellem disse to fraktioner kom længe til at præge udviklingen.

9. 100 års krigen ("England og Frankrig") (ca 1350- ca 1450)
10. Den Spanske Armada *Grande y Felicísima Armada* som i 1588 på kong Filip 2.'s ordre sejlede mod England. Angrebet var en hævn for henrettelsen af den katolske Maria Stuart af Skotland og engelske kapringer af spanske skibe i Caribien.
11. Den Nederlandske Frihedskrig, 1568-1648, opstande og efterfølgende uafhængighedskamp i Nederlandene (det nuværende Holland, Belgien og Luxembourg) mod Spaniens styre af området. Krigen begyndte med Slaget ved Heiligerlee i 1568.
12. 30 års krigen (konsekvenserne af Reformationen) (1618-1648) Det Westfalske system
13. UK mod Europa (UK's rolle som den balancerende magt mellem kontinentets magter førte til mange krige mod bl.a Spanien, Nederlandene (1650erne og 1660erne) og Frankrig.
14. De europæiske arvefølgekrige
15. De europæiske "kolonikrige" der føres udenfor Europa
16. Store nordiske krig (1700-1720) var en krig i Nordeuropa, der startede som en reaktion mod Sveriges stormagtsdrømme, ved at Rusland, ledet af Peter den Store, Sachsen-Polen under August den stærke og Frederik 4.s Danmark indgik en alliance for at reducere svenskerne magt omkring Østersøen. I begyndelsen havde svenskerne store fremgange, men krigen trak ud og endte med at betyde enden på den svenske stormagtstid.
17. "7 års krigene" i Europa og kolonierne som den egentlige "første verdenskrig" (1756 – 1763) der var krig på alle kontinenter (bortset fra Antarktis)
18. Revolutionskrigene og Napoleonskrigene (1792 -1815)

19. Waterloo juni 1815 : Havde Europa set meget anderledes ud nu hvis Napoleon havde vundet ?
20. De slesvigske krige (Tyskland /Østrig og Danmark (1850-64)
21. Krimkrigen 1853 -1856
22. Krigshandlinger i forbindelse med Italiens samling 1848-70
23. Den tysk/ østrigske krig 1866
24. Den fransk /tyske krig 1871
25. De to verdenskrige (1914 -1945) og de mellemliggende og efterfølgende ”lokale” krige, især i Østeuropa, på Balkan og Den spanske borgerkrig
26. Balkankrigene (1991-2001)
27. Situationen efter Brexit . Hvad kan det hele ende med? (Nordirland, Gibraltar, Skotland, Catalonien m.m.)

Flytning af Europas magtmæssige og økonomiske tyngdepunkt over tid (fra syd mod nord)

Oldtiden = middelhavsområdet/romerriget/Kreta/ Ægypten/Kartago
 Tidlige middelalder – centrum rykker mod nord (Norditalien /Frankrig)
 Højmiddelalder Nordeuropa (Nederlandene UK og Østersøområdet , Hansaen)
Spanien og Portugals storhed og fald efter opdagelsesrejserne og indtil den begyndende teknologiske modernitet
 Nyere tid Nordeuropa og UK De europæiske koloniriger ,Rusland
 Tyskland som den centrale magt i Europa efter 1989

Det (op) delte Europa

Vi ved ikke rigtigt hvad Europa er. - men dele det op – det kan vi !

- Nordeuropa og Sydeuropa
- Østeuropa og Vesteuropa
- Centraleuropa (Mitteleuropa)
- Fastlandseuropa og resten af Europa
- Det katolske , det protestantiske , det Calvinske og det græsk ortodokse Europa
- Norden og Skandinavien
- De baltiske lande
- Balkan
- EU og resten af Europa
- EU's ansøgerlande. EU har indledt optagelsesforhandlinger med Island, Tyrkiet og Serbien. Derudover har Makedonien, Montenegro og Albanien alle status som kandidatlande.
- EURO landene
- EFTA er en international frihandelsorganisation bestående af Island, Liechtenstein, Norge og Schweiz. EØS er et økonomisk samarbejde mellem EU og Norge, Island og Liechtenstein.
- EØS-landene er alle 28 EU-lande samt Norge ,Island, Liechtenstein
- Benelux landene
- Schengen landene
- Schweiz relationer til EU er reguleret i en række særtafalter
- De europæiske NATO lande
- Andre opdelinger?

Bevægelser og brudlinjer i den historiske udvikling der påvirker Europa.

- a. Romerrigets ekspansion og kontraktion (-500 - +500)
- b. Kinas nedgang og opgang /opiumskrigene og den fremmede intervention /nutidens kinesiske geografiske interesseområde synes at være mere omfattende end det klassiske.
- c. De missionerende religioner kristendom og islam og deres dominans over store områder
- d. Islams fremfærd i Europa standses først ved Poitiers i 732 og senest ved Ottomanernes standsning foran Wien i 1529 og 1683
- e. Pave Stefan d II krydser i 753 Alperne for at søge hjælp hos den franske konge Pipin den yngre mod Longobarderne i Norditalien der truede pavedømmet. Dette blev starten på Frankrigs inddragelse i Italienske og pavelige forhold.
- f. Hunnerne og mongolernes folkevandringer, herredømme og sammenbrud (Pax Mongolica)
- g. Det store skisma mellem øst og vestkirken Det store skisma indtraf i 1054, da patriarken af Konstantinopel, brød med paven i Rom og den romersk-katolske kirke, og vice versa
- h. Henrik IV gang til Canossa (1077) og (vest-) kirkens løsrivelse (selvstændiggørelse) fra statsmagten.
- i. Wormskonkordatet, var en aftale mellem pave Calistux II og den tysk-romerske kejser Henrik 5. den 23. september 1122 ved byen Worms. Konkordatet afsluttede den første periode med strid mellem kongemagt og paven. Konkordatet blev et kompromis, som paven i det lange løb kom til at tage mest på. I andre lande skulle biskopper vælges på sædvanlig vis, men i Tyskland fik kejseren vetoret.
- j. ”Magna Carta (1215) og andre tilsvarende håndfæstninger der begrænser Kongernes magt styrker en form for ”adelsdemokrati” (oligarki)
- k. Pesten i Europa (o, 1350 og tidlige/senere) og dens indflydelse på samfundet når mere end 1/3 af befolkningen døde. ”Prisen” på arbejdskraft stiger kraftigt
- l. Opdagelsesrejserne - Amerikas opdagelse 1492 og søvejen til Indien 1498
- m. 1517 Luthers reformation
- n. Den ”militære ”revolution i det 15 -17 århundrede.(Nye fæstninger, kanoner, stående hære militær uddannelse og disciplin, skibe med kanoner, m.v.)

- o. Religionskrige mellem og indenfor de monoteistiske religioner (korstogene, ”reformationskrigene” , (Sunni/shia konflikter indenfor Islam !) Jøderne smides ud af Spanien efter 1492 og Hugenotterne forfølges i Frankrig (Bartolomæusnatten i 1572) Henrik 4. udstedte Nantes-ediktet, i 1598 som sidestillede protestanter (Huguenotter) og katolikker i Frankrig, men Ludvig 14. (1643-1715), genoptog forfølgelserne af protestanterne.
- p. De europæiske koloniimperier UK/ Frankrig/ Spanien/ Portugal/ Tyskland / Danmark /Italien /Holland og deres afvikling. *”Den europæiske imperiale eufori”*
- q. Den teknologiske udvikling efter 1750 erne og de økonomiske konsekvenser heraf (”den industrielle revolution”). . Oliens betydning som ny universal energikilde
- r. De europæiske revolutionære bevægelser i 1789,1830 og 1848 og den resulterende politiske udvikling.
- s. UK’s maritime dominans. Efter Napoleonskrigene og indtil begyndelsen af 2 verdenskrig var UK’s sømilitære magt enerådende på verdenshavene.
- t. Ruslands vækst. Kommunismens sammenbrud og Ruslands genopståelse
- u. Suezkanalen åbning 1869 : *Et stort skridt for globaliseringen !*
- v. Nye ”Folkevandringer” fra Europa til ”den nye verden” i USA, Sydamerika og Oceanien i det 19 og 20 århundrede
- w. Da Japan slog russerne i 1904/1905 . Et ikke - europæisk land viser for første gang (efter folkevandringstiden) at det kan besejre et europæisk
- x. USA som stormagt efter 1 verdenskrig og USA som eneste verdensmagt efter 2 verdenskrig og Sovjetunionens senere sammenbrud (Pax americana , Bretton Woods aftalerne , Marshall hjælpen og atombomben.)
- y. Efter verdenskrigene hvor mændene blev slået ihjel på slagmarkerne overtog kvinderne mændenes plads på ”arbejdsmarkedet” – De blev ”udearbejdende” i tidlige mandlige erhverv. Da krigene var overståede ville kvinderne ikke hjem igen til kødgryderne.
- z. ”Murens fald” i 1989
- æ. I 1998 meddeler UK at det ikke længere kan/vil påtage sig militære forpligtelser ”øst for Suez”.(Jvf sangen om Mandalay ” *Take me back there east of Suez ...*”)
- ø. G7 mødet Sicilien 28/5 2017 . Angela Merkel udtales efter møde med Trump, at nu må Europa i højere grad til at klare sig selv
- å. De ”nye” flygtningestrømme fra Mellemøsten og Afrika mod Europa .Folkevandringer og/eller flugt fra krigene i de gamle europæiske kolonier.

Hvem har ”Europa” i tidernes løb skulle sammenligne sig med for at finde ud af om vi var ”store”?

Vi sammenligner ofte begreber som ”Europa” og ”Asien” der er vestligt definerede talemåder. Der er meget store forskelle mellem de enkelte dele (lande) i både Asien og Europa, så ofte har det ingen mening at gennemføre disse sammenligninger

”Europa ”	Magter af ”første rang” udenfor Europa som ”europæerne” kendte og derfor kunne sammenligne sig med
<p>Den klassiske antik (700 – 350 fvt)</p> <p>Europæerne = Grækerne</p> <p>Indledningen til Herodots Historia. Der ses egentlig ikke ned på barbarerne, de er bare ikke grækere.</p> <p><i>”Herodot fra Halikarnassos fremlægger her, hvad han har bragt i erfaring, for at erindringen om menneskenes bedrifter ikke skal fordunkles af tidens gang, og glansen af beundringsværdige storværk, udført dels af grækere, delvis af barbarer, aldrig falmer, men især for at de årsager som gjorde, at disse førte krig mod hinanden, må blive husket”</i></p>	<p>”Barbarene” (alle de andre der ikke var grækere)= ”Perserriget” omfattede i store del af perioden meget store dele af den ”barbariske verden”</p> <p>”Perserne og Mederne m fl.</p> <p>”Ægypterne”</p> <p>”Fønikierne”</p> <p>Der eksisterede andre ”høj-civilisationer” i denne periode bl.a i Kina og Indien , men europæerne/grækerne kendte dem næppe</p>
<p>Alexander den stores tid</p> <p>”Hellenismen”</p> <p>(350 – 50 fvt ?)</p> <p><i>Alexander forsøgte at tilpasse sig til de landes kultur han erobrede, men han var samtidig årsag til en massiv eksport af ”græsk kultur” og ”tænkemåde” til resten af den kendte verden</i></p>	<p>”Perserne”</p> <p>Indien</p> <p><i>Mauryariget (300-200-tallet. f.vt.),</i></p> <p>Alexander var der i 326 fvt , dvs lidt før, men vendte om</p> <p>Kampen mellem Rom og Kartago (<i>De puniske</i></p>

Republikkens ROM	<i>krige)</i>
Augustus's romerrige og de efterfølgende århundreder (50 fvt – 500 evt) Øget aktivitet østover mod Indien og Kina efter romernes erobring af Egypten i år 30 fvt.	Perserne /Parterne Kina og Indien (handel via mellemænd) Germanerne /Markomannere/ m. fl. Samfund nord og øst for Romerriget. Men de var jo egentlig europæere
Tidlig middelalder (500 -1000) Europa og det østeuropæiske Rom (Byzans til 1453)	Det arabiske islam (fra Muhammeds død i 632) Persien som en del af islam Kina Indien (Delhisultanatet (1200-1500-tallet.), Khmerriget var et rige, der eksisterede mellem 802 og 1431 centreret i hvad der nu er Cambodja. Riget, der efterfulgte kongeriget Chenla, herskede i sin storhedstid over områder i nutidens Laos, Thailand og Vietnam udover det nuværende Cambodja og var det største i Sydøstasien i sin tid..
Højmiddelalderen (1000 - 1300)	Det mongolske imperium blev etableret af den mongolske Kublai Khan og Djengis Khan i begyndelsen af det 13. århundrede. Efter omfattende erobringer omfattede riget i det 13. og 14. århundrede størstedelen af de eurasiske steppeområder, Kina, Rusland, Persien samt store dele af Mellemøsten og Østeuropa Kina som en del af det mongolske rige Det Osmanniske Rige var et stort, tyrkisk rige grundlagt af Osman 1. i 1299 og bestod til 1922
Senmiddelalderen (1300 – 1500)	Det mongolske imperium Kina Det osmanniske rige Indien Mogulriget var et tyrkisk muslimsk dynasti, som regerede store dele af det indiske subkontinent fra 1526 til 1857. Navnet stammer

	fra "Mongol" og tyder på, at herskerne nedstammede fra erobrerne Djenghis Khan og Timur Lenk.
Opdagelsesrejsernes tid 1500 - 1750	Indien Kina (Rusland efter Peter den store 1672-1725)
Nyere tid / "det moderne" (efter 1750)	USA (1776 – nu. I stigende grad efter 1 verdenskrig Monroedoktrinen er opkaldt efter den amerikanske præsident James Monroe , som fremlagde den i en tale den 2. december 1823 til Kongressen, idet han erklaerede, at europæiske stater ikke længere skulle tillades at kolonisere eller intervenere og blande sig i de nye selvstændige amerikanske nationers (både i Nord- og Sydamerikas ... Det Osmanniske rige Kina (Indien var domineret af UK i 1800 og 1900 tallet og var derfor ikke en selvstændig magt længere Rusland til tider Japan efter Meiji restaurationen 1868
Nu	Kina Rusland USA Stater skal ikke længere alene sammenligne sig med andre "stater" , men også med andre "organisationer" som, f.eks Terroristbevægelser, Multinationale virksomheder, "Religiøse bevægelser", Mafiøse organisationer der ofte er større (og mere magtfulde) end mange stater.
Fremitiden	"Samfund - organisationer " fokuseret på kampen om menneskets opmærksomhed . (Reklame, mange flere News, Fake News, omskrivning af fortidens historie til nutidige formål)

	<p>Fortsat Øget fokus på kortsigtet ”politik” frem for langsigtet. <i>(Hvor skal vi hen du ? Jeg ved det ikke, men vi skyder en god fart - Rasmus Klump)</i></p> <p>Samfund baseret på ”frygt” og fælles bekæmpelse af ”trusler”. Disse trusler kan være reelle , men også ”kunstigt frembragte” af den del af samfundet der lever af at bekæmpe dem – på samme måde som vi må formode ”prætestanden” i tidernes morgen gjorde sig ”uundværlige” og tilranede sig privilegier (mere Politi, sikkerhedsfirmaer, private hære osv)</p> <p>Samfund der ikke nødvendigvis er baseret på ”staten” som udgangspunkt (virksomheder/ bevægelser osv)</p> <p>Jvf også de forslag der er i disse år til internationale handelstraktater hvor staten kan gøres ansvarlig for ”ny lovgivning” overfor internationale virksomheder hvis den lovgivning begrænser virksomhedernes erhvervsmuligheder - og hvor sådanne konflikter skal vurderes af internationale voldgiftsdomstole og ikke efter national ret. (skal præciseres nærmere)</p>
	<p>Virtuelle verdener Post faktuelle verdener Orwells 1984 - New Speak</p> <p>En verden baseret på og i oceanerne <i>(mere sandsynligt end de rumbaserede fremtidsvisioner)</i></p> <p>The Economist fra 12 august 2017 nævner i videnskabsafsnittet at atomkraftværker i fremtiden kan bygges sikrere på og i oceanerne end på land</p> <p>En verden hvor den kunstige intelligens bestemmer for dig. Mennesket overlader sine valg til maskiner. af ”tryghedsmæssige ” grunde <i>(Den selvkørende bil – Doctor Strangelove scenarier , mm)</i></p>

I forhold til hvad og hvem er det at Europa nu mister indflydelse?

Indflydelse og mulig dominans forudsætter i vis form for ”nærhed” og ”relation” mellem parterne Kina og Vesteuropa har haft relationer til hinanden i over 2000 år, men har ikke kunne ”dominere” hinanden før langt senere, da transport- og kommunikationsteknologi gjorde det muligt

”Historien” har til alle tider været præget af en udvikling hvor ”afstande”, ”kommunikationstider”, ”nærhed mellem folk” fortsat er blevet mindre, Før telegrafen blev indført i 1866 mellem UK og Indien tog det 30-40 dage (eller op til 3 mdr ifølge andre kilder) for et brev at nå fra UK til Indien og lige så længe tilbage med svaret .Med telegrafen blev dette reduceret til få timer .I dag kan det ske i ”samtid” Transportomkostninger især til søs er også blevet reduceret drastisk

Hvorfor var det egentlig Europa der kom til at dominere Kina i det 18 og 19 århundrede og ikke omvendt ? Det var måske også bare et tilfælde ?

“we seem, as it were, to have conquered half the world in a fit of absence of mind”.

Sir John Robert Seeley, an English essayist and historian. He is most known for his book **Expansion of England**, written from the perspective of a contemporary historian, but influences historical discussions about empire to this day.

”Dominans” forudsætter også en vis grad af ”bevidst” tænkning og handling fra den der dominerer, dog kan ”soft power” være resultatet af en ”efterabning” mere end af en bevidst påvirkning.

Hvem dominerer hvem ?

- 1 Vesteuropa i forhold til resten af Verden (dominans fra opdagelsesrejserne o. år 1500 til 1 verdenskrig)
- 2 Vesteuropas forhold til resten af Vesten (USA's hegemoni efter 1 verdenskrig)
- 3 Vesteuropa i forhold til Rusland . (Sverige , Polen/ lithauen , Napoleon og Hitler)
- 4 Er Vesteuropas ”fald” noget vi helt selv er skyld i på grund af vore evige stridigheder og krige senest Brexit , eller er det ”de andre” der vil os det ondt ?
- 5 ”Vesten” i forhold til ”den tredje verden” (fortsat udplyndring – Ny kolonialisme)
- 6,”Vesten” i forhold til Rusland og Kina
- 7 .Vesteuropa i forhold til ”de store lande ” USA, Rusland, Kina, Indien, Brasilien mv. Så længe vi ikke er enige i Europa om noget som helst har Europa ingen geopolitisk betydning undtaget via USA som allieret så længe de vil være det.
Da USA gik ind i første verdenskrig var det ikke for at vinde territorier – som Frankrig der ville have Alsace - Lorraine tilbage eller for at give Serberne en lærestreg som Østrig-Ungarn ville, af indenrigspolitiske grunde, men for at **”make the world safe for democracy”**. De satte sig selv i en global lederrolle noget mod deres egne ønsker.
Tyskerne Ikke mindst den tyske kejser, efter at han havde afskediget Bismark - ønskede større ”*Weltgeltung*” (de ville betyde mere – ikke mindst i forhold til UK derfor tysk flådeoprustning og ønske om kolonier.)
- 8 . Europa i klemme mellem Trumps USA og Putins Rusland der begge først og fremmest varetager ”egne” interesser
Hvilken fremtid har NATO med Trump ved roret?
9. Er Vesteuropas ”fald” i første omgang **psykologisk**.? Vi bliver fortsat ”rigere” men har indtrykket af, at vi ikke betyder så meget som før: Kina er i gang med at blive verdens største økonomi, men de enkelte kineseres levefod er i gennemsnit fortsat kun $\frac{1}{4}$ af europæerens. Er det bedre at USA er verdens største økonomi end at Kina er det ?
- 10 Er Vesteuropas ”fald” blot et spørgsmål om **forsinket selverkendelse**. Vi har aldrig været ”verdens herrer” i andet end vor egen indbildning. Kolonierne var i stort omfang tabsindgivende for den europæiske befolkning (bortset fra visse dele af en økonomisk/militær overklasse)
Erobringten af verden kostede mange penge vi kunne have brugt bedre.
De europæiske ideer (soft power) har imidlertid sat sig igennem i et vist omfang
- 11 fra ideologier (kampen mellem ideologier) til Identiteter (hvem er jeg?) Kampen for anerkendelse. Menneskets fokus flyttes fra ”samfund” og ”stat” til ”mig” (og måske tilbage igen?)

Hvordan skabte Europa sin dominans

Europas ”fodtrin” (excl. den asiatiske del af Rusland) på verden svarer arealmæssigt og befolkningsmæssigt til højest 1/10 del af verden med faldende tendens

Vi fylder noget mere på økonomien, men den andel falder også.

Europa har udøvet sin dominans over resten af verden både gennem ”udvandring og bosættelse”, gennem ”erobringer” (tvang) og gennem omfattende internationale ”netværksdannelser” (virksomheder), familiemæssige bånd og kulturspredning.

Postulat :

Europa (og senere ”Vesten”) har i århundreder haft en langt større indflydelse på verdens udvikling og ressourcernes fordeling end vores andel af areal og befolkning betinger (NB Jeg siger ikke berettiger)

Den ser nu ud til at blive reduceret noget i fremtiden, ikke mindst relativt bl.a som følge af, at Kina er ved at vende tilbage til sin traditionelle rolle som ”Riget i midten” med den indflydelse det har haft i de meste af sit ca. 3500 årlige historie

Et ikke så rart postulat

Europas (”Vestens”) økonomiske og militære dominans over resten af verden i de seneste ca. 500 år - efter opdagelsesrejserne havde gjort europæerne opmærksomme på hvor stor verden egentlig var, og især efter den industrielle revolution for ca 250 år siden, - blev gennemført på en sådan måde at den ville i have karakter af **”Forbrydelser mod menneskeheden”** hvis vi skulle genetablere ”dominansen” i dag, på samme måde som vi gjorde det dengang.

(jvf også den franske præsident Emmanuel Macrons udtalelser om det franske koloniheddomme – *La colonisation, «un crime contre l'humanité»* februar 2017. Han erinde på det samme)

Vi ville heller ikke have en reel mulighed for at gøre det, da ”statsdannelserne” udenfor Europa især Kina nu er så stærke, at de ikke rigtigt lader sig udnytte mere ”på den gammeldags maner” dvs med **VOLD**.

Hvis vi vil vende tilbage til fortids ”storhed” **på den gammeldags maner** bliver det ikke nogen rar proces, og det bliver dyrt.

Den Internationale Straffedomstol kræver, at følgende betingelser er opfyldt, for at man kan tale om forbrydelser mod menneskeheden:

- Forbrydelserne, eksempelvis mord, skal være begået som led i et omfattende eller systematisk angreb. Med angreb menes ikke et militært angreb, men det kan være kan omfatte love og administrative foranstaltninger som deportation og tvangsflyttelse.
- Der skal være tale om handlinger, der er rettet mod civilbefolkningen. Enkelte eller tilfældige handlinger, der ikke udgør en forbrydelse mod menneskeheden, kan ikke retsforfølges som sådan. Tilstedeværelsen af nogle få soldater blandt civilbefolkningen er ikke tilstrækkeligt til at fratale den dens civile karakter.
- De pågældende handlinger skal være begået med baggrund i en stats eller en organisations politik. Handlingerne kan således være begået af personer tilknyttet staten. Handlingerne kan også være begået af personer, der er tilskyndet af personer tilknyttet staten eller med disse samtykke eller indvilligelse som for eksempel dødspatruljer. Forbrydelser imod menneskeheden kan også blive begået i overensstemmelse med organisationers politik, som for eksempel oprørsgrupper, som ikke har nogen forbindelse med regeringen.

Crimes against humanity are certain acts that are deliberately committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population or an identifiable part of a population. The first prosecution for crimes against humanity took place at the Nuremberg trials. Crimes against humanity have since been prosecuted by other international courts – such as the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia and the International Criminal Court, as well as in domestic prosecutions. The law of crimes against humanity has primarily developed through the evolution of customary international law. Crimes against humanity are not codified in an international convention, although there is currently an international effort to establish such a treaty, led by the Crimes against Humanity Initiative.

Unlike war crimes, crimes against humanity can be committed during peace or war. They are not isolated or sporadic events, but are part either of a government policy (although the perpetrators need not identify themselves with this policy) or of a wide practice of atrocities tolerated or condoned by a government or a de facto authority. Murder, massacres, dehumanization, extermination, human experimentation, extrajudicial punishments, death squads, forced disappearances, military use of children, kidnappings, unjust imprisonment, slavery, cannibalism, torture, rape, and political or racial repression may reach the threshold of crimes against humanity if they are part of a widespread or systematic practice.

How Europe Conquered the World

The Spoils of a Single-Minded Focus on War

Philip T. Hoffman

Between 1492 and 1914, Europeans conquered 84 percent of the globe , establishing colonies and spreading their influence across every inhabited continent. This was not inevitable. In fact, for decades, historians, social scientists, and biologists have wondered: Why and how did Europe rise to the top , even when societies in Asia and the Middle East were far more advanced?

So far, satisfactory answers have been elusive . But this question is of the utmost importance given that Europe's power determined everything from who ran the slave trade to who grew rich or remained mired in poverty.

One might think the reasons for Europe's dominance obvious: the Europeans were the first to industrialize , and they were immune to the diseases, such as smallpox , that devastated indigenous populations. But the latter reason alone cannot explain the conquest of the Americas, since many young Native American warriors survived the epidemics. And it fails to explain Europe's colonization of India , since the Indians had similar immunity. Industrialization also falls short as an explanation: the Europeans had taken control of more than 35 percent of the planet even before they began to industrialize. Of course, the lead Europeans took in developing the technology of guns, armed ships, and fortifications was critical. But all the other major civilizations in Asia had the same gunpowder technology, and many of them also fought with guns.

So what did contribute to Europe's success? Mostly, it derived from the incentives that political leaders faced in Europe —incentives that drove them not just to make war, but also to spend huge sums on it. Yes, the European monarchs built palaces, but even the huge Chateau at Versailles cost King Louis XIV less than two percent of his tax revenue. The rest went to fighting wars . He and the other kings in Europe had been raised since childhood to pursue glory on the battlefield, yet they bore none of the costs involved—not even the risk of losing their thrones after a defeat.

October 7, 2015

<https://www.foreignaffairs.com/reviews/2015-08-13/why-did-europe-conquer-world>



- Hvor har Du fra?
- Der fra: Imidlertid ...
- Naa: Imidlertid ...
- Imidlertid gjorde Svend Tveskiæg idelige Indfald i Norge, hærgede Landet, og ...
- Hærgede Landet ... hvorpaar var det han hærgede Landet?
- Paa det Grusomste, og forledet af den ærgjerrige Jarl Hakon, lod han Hagen Adelsteen myrde ved snedige Drabsmænd
- ... -

Fritz Jürgensen (1818-1863.)

Postulat :

Europas dominans/storhedstid baserede sig i meget høj grad på **en militærttekologisk overlegenhed** opnået gennem evindelige voldelige konflikter **mellem** de europæiske lande
(*Learning by doing !*)

VOLD – våben af enhver art, fæstningsbyggeri, skibsbyggeri, skibe med kanoner, slavehandel mv.
kombineret med en foragt for kulturerne hos andre folkefærd end europæerne

Da ”de andre” f.eks Japan i den Japansk/Russiske krig (1904/5) kom på samme teknologiske niveau som Europa gik det ned ad bakke for europæerne

”Vestens” historiske militære teknologiske dominans kan heller ikke rigtigt klare ”østens” konfliktform som vi kender den fra Sun Tzu ,Mao’s teorier, Vietnam-krigen og Afghanistan.

Vi slår mange ihjel, men det nyttet ikke rigtigt noget.

Postulat

Europa er verdenshistorisk en organisatorisk **undtagelse**, hvor **interne** (indenfor staterne) og **mellemlstatslige** ”balancer” og ”konkurrencer” mellem samfundets grupper (konger, adel, kirke, byer og bønder) bestemmer og stimulerer udviklingen og modvirker hegemoni , imperiedannelse og udviklingsmæssig stilstand.

Den europæiske pluralisme og kappestrid er en fordel. og ikke en hindring for at skabe ekspansive samfund (Hvis det er det man vil !)

Postulat :

Europas erobring af resten af verden skete i et samarbejde mellem europæiske ”statsmagter” og privatkapitalistiske ”entreprenører” der brød den første grund og finansierede de indledende udgifter

(Kapere, private hære, handelskompagnier med eneret til at udnytte et bestemt oversøisk område osv)

Hertil kommer omfattende samarbejde mellem staterne og våbenindustrien om udvikling og produktion af nye og bedre våbensystemer af enhver art

Postulat :

Kapitalbevægelerne mellem den rige del af verden (Europa m.m.) og den fattige (U- landene – ”kolonierne” , har på trods af al U - lands hjælp og Vestens investeringer i udviklingslandene været til de rige landes fordel.

Vi køber ”råvarer” og varer med stort arbejdskraftindhold og betaler bl.a med ”våben” der næppe bidrager meget til deres økonomiske udvikling

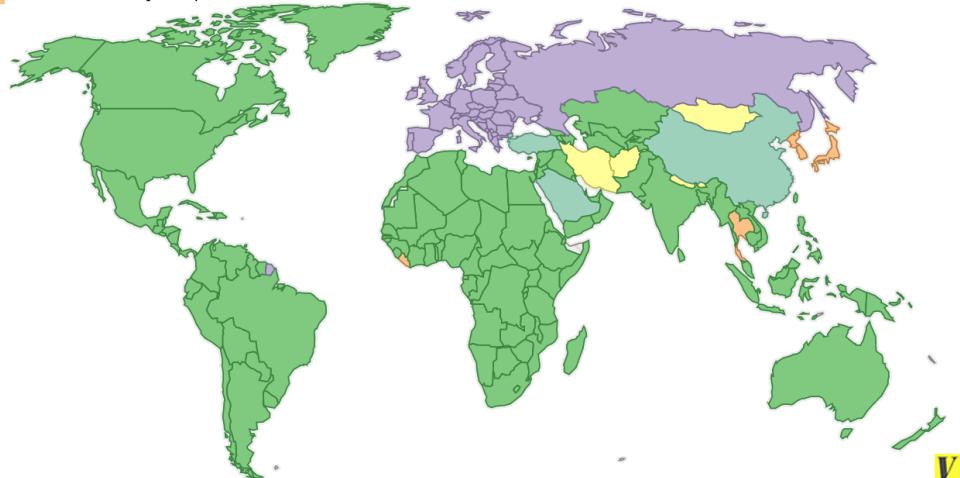
Postulat :

Den mellemøstlige olie har påvirket udviklingen i de seneste århundreder i meget betydeligt omfang

- voldsomt stigende behov for olie fra 1850
 - Den engelske flåde går fra kul til olie før første verdenskrig – og alle andre sømilitære magter gør det samme .
 - Ford og hans biler kræver megen olie/benzin
 - ”Tankstationer uden benzin” bliver af afgørende betydning i den politiske verden efter krisen i 1972/73
 - kampen om olien bliver en ” ikke – ideologisk” kamp om ressourcer (især kontrol over Mellemøsten)
 - USA’s mellemøstpolitik efter 1953 og til dato (kuppet i IRAN mod Mossadeq)
- først omkring ”nu” bliver vi klar over, at vi kan klare os uden massiv olieimport fra lande der ikke vil os det godt - om nogle år – Hvordan vil de olieproducerende lande mon reagere på det ?

Countries that have been under European control

Europe Colonized or controlled by Europe Partial European control or influence European sphere of influence
Never colonized by Europe



Kun Thailand, Korea og Japan slap fri for europæerne

Europas dominans udenfor Europa startede i nyere tid med opdagelsesrejserne.

De europæiske opdagelsesrejser



MAP 3-2 EUROPEAN EXPLORATION, 1420–1580

Hvad var det Europa havde og kunne, da det havde ”*sin tid*”?

Storhed og Magt indebærer (selvstændigt) at kunne råde over sin egen skæbne og at kunne påtvinge/påvirke andre til at gøre som man ønsker de skal gøre evt. gennem magtudøvelse (militær , økonomisk eller på anden måde (soft power). = **Dominans**.

Hvorfor gjorde vi som vi gjorde?

Krig mod andre - og erobring - har til alle tider været tegn på Fyrstens storhed

Behov for lebensraum Nogle geografiske områder er bedre for mennesket end andre
Angst for det fremmede fører til reaktion

”Sværdet følger korset” og handlen (pengene)

Det er lettere at røve det andre har skabt, end selv at skabe noget

Grådighed

For ære og prestige

Livet var til tider så kort og beskidt, at det at slå andre ihjel ikke var noget særligt

Vi gjorde noget (f. eks erobrede andre lande) blot fordi vi kunne og for at forhindre andre i at gøre det. ”*Imperial eufori*”.

Hvad siger Cicero ikke i sit forsvar for Pompejus valg som hærfører mod Mitradates :

(Pro lege manilia kap 22.)

”Det er vanskeligt at sige borgere, hvor hadede vi er af fremmede nationer på grund af de mænds uretfærdigheder og tøjlesløshed , som vi i disse år have sendt til dem med kommando, hvilket tempel tror I nemlig der i disse lande har været vores embedsmænd ærværdigt, hvilken stat dem hellig, hvilket hus tilstrækkelig lukket og værnet imod dem? Allerede søger man rige og formuende byer, imod hvilke man af plyndrelyst kan finde påskud til krig.”

Vi gjorde hvad der passede os så længe den gik

- Louis XIV ” Car tel et Notre bon plaisir ” (”Jeg gør det fordi jeg har lyst til det ”)
 - *Det har han vist aldrig sagt – men det lyder som om han burde have sagt det – efter vore fordomme.*
- **Raison d'état** er en doktrin, som siger at "statens ve og vel retfærdiggør alle tænkelige midler". Den blev skabt af kardinal Richelieu under trediveårskrigen)
- Vi ”Bærer den hvide mands byrde” (Kipling)
 - *Pseudo – social - Darwinisme* om den hvide races overlegenhed og pligt til at ”civilisere” de andre.

- Vi udrydder folk der af os anses for racemæssigt underlegne eller sælger de der kan bruges som slaver

<p><i>Take up the White Man's burden— Send forth the best ye breed— Go send your sons to exile To serve your captives' need To wait in heavy harness On fluttered folk and wild— Your new-caught, sullen peoples, Half devil and half child</i></p>	<p><i>Take up the White Man's burden— And reap his old reward: The blame of those ye better The hate of those ye guard— The cry of hosts ye humour (Ah slowly) to the light: "Why brought ye us from bondage, Our loved Egyptian night?"</i></p>
<p><i>Take up the White Man's burden In patience to abide To veil the threat of terror And check the show of pride; By open speech and simple An hundred times made plain To seek another's profit And work another's gain</i></p>	<p><i>Take up the White Man's burden- Have done with childish days- The lightly proffered laurel, The easy, ungrudged praise. Comes now, to search your manhood Through all the thankless years, Cold-edged with dear-bought wisdom, The judgment of your peers!</i></p>

- Og dog, nogen var mere humane end andre i deres forhold til de "uciviliserede" andre. Englænderen **William Wilberforce** og the Clapham Sect arbejdede for slaveriets ophævelse samt kristningen af hedningene. De vil frelse verden og ikke blot sælge flere engelske tekstiler

Manifest destiny, amerikansk politisk doktrin, opstået i 1840'erne. Ifølge manifest destiny var det USA's skæbnebetonede pligt at brede sig over hele det nordamerikanske kontinent. Doktrinen indgik i agitationen for at udvide USA's territorium med Oregon, Mexico, New Mexico, Californien, Texas og senere Cuba og Canada. Senere blev udtrykket brugt generelt om amerikansk ekspansionspolitik, fx bestræbelserne på at dominere Det Caribiske Hav og at ekspandere over Stillehavet.

Spyd - vundet territorium

Alexander den Store betragtede sine erobringer som "spyd – vundne". De var derved hans private ejendom og han kunne gøre med dem hvad han ville.

"erobring", en stats erhvervelse af fremmed territorium ved hjælp af militære magtmidler. Erobring sker som oftest som led i en væbnet konflikt, hvorunder en krigsførende stat helt eller delvist besætter en anden stats territorium i den hensigt at udstrække sin egen nationale suverænitet over området. Den territoriale erhvervelse forudsætter, at kontrollen over det erobrede landområde er effektiv. I nyere tid afvises erobring som en folkeretligt acceptabel metode til erhvervelse af territorium. Specielt kan nævnes FN-pagtens art. 2, stk. 4, som forpligter alle FNs medlemsstater til at afholde sig fra trussel om magtanvendelse eller brug af magt mod nogen stats territorium eller politiske uafhængighed overhovedet.

At erobre det de andre havde og at slå ihjel i GUD's navn –

- Vi slår gerne ihjel i GUD's navn

Det er der mange der har gjort.

Begge sider velsignede våbnene i 1 verdenskrig der var en krig mellem "kristne" stater

De kristne soldater der havde "taget korset" og som døde på korstog kom direkte i himlen

Teorierne om Den retfærdige krig

Der var sjældent tale om at opfylde en moralsk pligt som f. eks at gennemføre "missionsbefalingen" om at gøre alle mennesker kristne (eller muslimer)

Korsfarenes fremfærd i Jerusalem ved det 1 ste korstog (1099) ("Vi stod i blod til anklerne !")

The **Massacre of Ayyadieh** (Tredie korstog) occurred on August 20, 1191. It was perpetrated by King Richard the Lionheart of England, during the Crusades to recover the Holy Land from the Saracens under the command of Saladin. It is best understood in the context of Richard's attempt to take the city of Acre.

On the fall of Acre, King Richard attempted to negotiate with Saladin offering a large number of captured prisoners in exchange for the True Cross (reputedly the actual cross upon which Jesus Christ had been crucified), together with a large ransom and a number of Christian captives taken by Saladin's men in earlier clashes with the crusaders.

Saladin stalled for time in the hope that an approaching Muslim army would allow him to retake control of the city. When Saladin refused a request from Richard to provide a list of names of important Christians held by the Saracens, King Richard took this as a delaying tactic, and insisted that the ransom payment and prisoner exchange should occur within one month. When the deadline was not met the King became infuriated and planned an execution which took place on a small hill called Ayyadieh, a few miles from Acre. The killings were carried out in full view of the Muslim army and Saladin's own field headquarters. Around 3000 soldiers, and possibly some of the women and children that usually accompanied them, were executed.

At erobre de lande der ikke blev brugt "ordentligt" - efter vor opfattelse - eller som var "ubeboede" – bortset fra nogle "indfødte"

Tellus (Res)Nullius teorien

Res nullius (lit: *nobody's thing*) is a Latin term derived from private Roman law whereby *res* (an object in the legal sense, anything that can be owned, even a slave, but not a subject in law such as a citizen nor land) is not yet the object of rights of any specific subject. Such items are considered ownerless property and are free to be acquired by means of *occupatio*.

Examples of *res nullius* in the socio-economic sphere are wild animals (*ferae naturae*) or abandoned property (*res derelictae*). Finding can also be a means of occupation (i.e. vesting

ownership), since a thing completely lost or abandoned is *res nullius*, and therefore belonged to the first taker.

Konsekvenserne af **europæernes opdagelse af Amerika** (udplyndring og massedødsfald som følge af sygdomme de indfødte ikke var immune overfor.)

USA's erobring af "det vilde vesten" (indianerne døde af det) .

Englands behandling af aborigines i Australien

Groups of Indigenous Australians were massacred on many occasions between the start of the English colonization of Australia in 1788 and the 1920s. These massacres formed a significant element of the frontier wars. Dr. Gideon Polya, , wrote that roughly 123 years after the arrival of the British, the Black "Indigenous Aboriginal population dropped from about 1 million to 0.1 million in the first century after invasion in 1788." By 1911, 90 percent of the population had been wiped out.

The question of land ownership by Indigenous people was not dealt with by the colonisers until the mid-1830s. In 1835, John Batman signed two 'treaties' with Kulin people to 'purchase' 600,000 acres of land between what is now Melbourne and the Bellarine Peninsula. In response to these treaties and other arrangements between free settlers and Indigenous inhabitants, such as around Camden, the NSW Governor, Sir Richard Bourke issued a proclamation. Bourke's proclamation established the notion that the land belonged to no-one prior to the British crown taking possession

In 1847, Western Australian barrister E.W. Landor stated: "We have seized upon the country, and shot down the inhabitants, until the survivors have found it expedient to submit to our rule. We have acted as Julius Caesar did when he took possession of Britain."¹ In most cases, Reynolds says, Aborigines initially resisted British presence. In a letter to the *Launceston Advertiser* in 1831, a settler wrote:

We are at war with them: they look upon us as enemies – as invaders – as oppressors and persecutors – they resist our invasion. They have never been subdued, therefore they are not rebellious subjects, but an injured nation, defending in their own way, their rightful possessions which have been torn from them by force.

Belgiernes udplyndring af Congo

In the period from 1885 to 1908, a number of well-documented atrocities were perpetrated in the Congo Free State (today the Democratic Republic of the Congo) which, at the time, was a colony under the personal rule of King Leopold II of Belgium. These atrocities were sometimes collectively referred to by European contemporaries as the "Congo Horrors", and were particularly associated with the labour policies used to collect natural rubber for export. Together with epidemic disease, famine, and a falling birth rate caused by these disruptions, the atrocities contributed to a sharp decline in the Congolese population. The magnitude of the population fall over the period is disputed, but it is thought to be between one and 15 million people.

UK's opiumskrige mod Kina gav kun få betænkeligheder i UK

Kina gjorde hvad de kunne for at undgå at få opium ind i landet og ødelægge befolkningen, men det nyttede ikke meget.

"The war was an atrocity. The aggressor resorted to violence to force-feed drugs to the victim for the sake of profit. How did the international community react to this atrocity which was one of the worst abuses of human rights and one of the most unjust war in history?

Der findes mange retfærdiggørelser af opiumskrigene. *Det er ikke rar læsning !*

UK's administration af Indien og andre kolonier

Det britiske ostindiske kompagnis administration af Indien medførte i mange perioder en omfattende **hungersnød** der kunne være afværget med rettidig omhu.Jvf. link

<http://schillerinstitut.dk/si/wp-content/uploads/2015/07/EIR-juli-2015-Britiske-koloniherrer-sultede-flere-end-60-millioner-indere-ihjel-men-hvorfor.pdf>

Sepoy oprøret i Indien i 1857/58

The Massacre of Amritsar, also called Jallianwalla Bagh Massacre, on April 13, 1919, in which British troops fired on a large crowd of unarmed Indians in Amritsar in the Punjab region of India, killing several hundred people and wounding many hundreds more. It marked a turning point in India's modern history, in that it left a permanent scar on Indo-British relations and was the prelude to Mohandas (Mahatma) Gandhi's full commitment to the cause of Indian nationalism and independence from Britain.

Resultat af engelske folkeflytninger i østen for at få arbejdskraft i plantagerne

Tamilerne på Sri Lanka

Styret i Burma har i mange år været kritiseret for at nægte deres muslimske Rohingya mindretal en række grundlæggende rettigheder. Deres oprindelse er det nuværende Bangladesh men de har været i Burma i flere hundrede år.

Nedslagningerne i forbindelse med **opdelingen af Indien og Pakistan** (konsekvenserne af europæisk styre)

Folkemord, slavehandel og det der ligner. Det var ikke bare englænderne der gjorde det.

Slavehandlen fra Afrika (resultat af folkeflytninger for at få arbejdskraft)

Vikingernes slavehandel i Østeuropa i den tidlige middelalder

Hitlers jødeprogram og andre pogromer

Tyskernes behandling af de russiske krigsfanger under anden verdenskrig (*De sultede dem ihjel*)

Hvad er elementerne i ”storhed” i samfundsmæssig sammenhæng:

- 1 .**befolkningens** størrelse ,sammensætning , tilstand og motivation .Bæredygtig befolkningsudvikling hvor generationerne støtter hinanden.(Europas befolkning er i disse år faldende , hvis det ikke var for indvandringen , ligesom befolkningen bliver ældre)
- 2 at disponere over et **areal** der er stort nok til at kunne ”rumme” befolkningen og tilfredsstille dens behov uden at være afhængig af (usikre) tilførsler af ”råstoffer” og fødevarer udefra samt have ”interesseområder” som andre respekterer. Jvf.Monroedoktrinen og Hitlers Lebensraum
- 3 have **evne og vilje** til dominans over andre folk/lande (udnytte ressourcer skabt af andre /beskatning/ udplyndring) og til at forsøre sig selv
- 4 Kunne og ville eksportere ”idealer” som andre bruger (Soft power)
- 5 evne (og vilje) til at udnytte både egne og andres gode ideer ,De gamle romere blev først rigtigt militært magtfulde da de havde lært at opbygge en flåde af Kartaginienserne og da de havde tilpasset deres håndvåben med inspiration fra germanerne. Da Japan blev ”åbnet” af Commodore Perry i 1853/54 lærte japanerne meget hurtigt at ”modernisere” samfundet efter vestlig model, så det allerede i 1904/05 kunne besejre russerne i den japansk/russiske krig
6. at kunne skabe økonomiske ”overskud” der kan investeres og medføre materiel vækst
- 7 at kunne skabe fælles ”socialkapital” der ikke medfører intern strid. Opbygge anerkendte og funktionsdygtige politiske styringssystemer,(”stater”) (ikke nødvendigvis med demokrati som styreform)
- 8 at have tilstrækkelig styrke og motivation til at forsvere sin velstand mod andre. Skal vi vinde ”freden” eller ”sejren” i forhold til vor omverden?
- 9 at fungere efter rationalitet og sekularitet (*Hvad med de religiøse imperier ?*)
10. at ”de andre ” (de vigtige lande udenfor Europa) lytter til en når man siger noget.
Har man nogensinde lyttet til ”Europa” ? Var det ikke til UK, eller Tyskland, eller Rusland hvis Rusland altså er et europæisk land eller til USA som Europas ven og beskytter. Man lyttede nok til ”Romerriget” og måske også til Karl den Store . og i perioder til ”den katolske kirke” og til ”Byzans” men ikke til Europa .Jvf også

Kissinger : Who do I call if I want to call Europe?

Har Europa i øvrigt ikke ”sejret” på mange parametre? Når ”de andre” nu overhaler Europa er det så ikke på Europas egne præmisser de gør det (kapitalisme, markedsstyring, sekularisering, rationalitet, vold ,”kultur ” (McDonald kæden har i 2017 ca 2200 fastfood restauranter i Kina og de får hele tiden flere)

Europas (postulerede overlegne) politisk styringssystemer (demokrati) har man imidlertid ikke taget til sig mange steder udenfor ”Vesten”.

Den tyske historiker Golo Mann har sagt noget i retning af : *Hvis Europa bliver besejret af folk udefra bliver det med ”våben” smedet i Europa* (ikke ordret citat)

Er der andre former for ”storhed” end økonomisk og militær magt

Hvad er ”*Det gode samfund*”?

Godt for hvem? for alle/for de fleste /for de få?

Pareto optimalitet ? (Pareto-ligevægt er en økonomisk tilstand, hvor ingen kan opnå en bedre stilling uden at en anden samtidig opnår en ringere stilling)

Godt NU og/eller også godt i fremtiden (for vore børn og børnebørn)

Edmund Burke siger om dette!

“*Society is a partnership of the dead, the living and the unborn.*”

Edmund Burke (12. januar 1729 – 9. juli 1797) var en engelsk-irsksk konservativ politiker, forfatter, taler og politisk filosof, Den grundlæggende filosof for ”Konservatismen”.

Og dog ! i *Information* fra den 25 august 2017 refereres en diskussion mellem Per Stig Møller og Knud Vilby hvor de er enige om at kineserne har ret til at ”*køre bil som os andre*” (overtage den vestlige civilisations materielle livsstil) – selv om kloden går under af forurening .”*de demokratiske rettigheder er ukrænkelige*” - dvs de **nulevende** menneskers demokratiske rettigheder. *Mon PSM har glemt sin Burke ?*

Er fortsat økonomisk **vækst** det eneste saliggørende for den enkelte og for ”samfundet” uanset hvor ”rig” man er ? *Kan man ikke blive lykkelig gennem vækst i ikke - materielle forhold?* f.eks øget erkendelse og visdom? især når man har nået en basal materiel levestandard.

Kultur og ”dannelse” som basis for gode menneskelige samfund.

De fleste folkefærd mener at deres ! ”kultur” er de andres overlegen. Dog kulturel efterligning Social harmoni . ”Når få har for meget og færre for lidt ”

Fravær af krig og strid (GT Mika 4 ”*De skal smede deres sværd om til plovjern og deres spyd til vingårdsknive.*”)

Mental harmoni for den enkelte

Fravær af stress

Opfindelser til menneskehedens bedste

Økologisk Bæredygtighed (genbrug af ressourcerne)

Fravær af sygdom

En veluddannet – oplyst befolkning der er kulturel ”modstandsdygtig” overfor uønskede fremmede påvirkninger (f.eks religiøs påvirkning, reklame og ”Fake news”)

Ære.

Eksistens af en fælles moral
Evne og vilje til at udvise gæstfrihed og social solidaritet

Buddha mente at ”Fravær af begær” er den højeste lykke et menneske kan opnå

Voltaire : Candide – Skal man ikke blot dyrke sin have ? (*il faut cultiver notre jardin*)

Hvad betyder ”livet efter døden” i forhold til ”det gode samfund ” nu?

Den religiøse dimension betyder og betød meget for mange mennesker (straf /eller belønning efter døden)

Det rigtige liv kommer i flere religioner først efter døden.!

Visse hellige krigere har åbenbart meget travlt med at forlade livet i disse år

Er ”Livet på jorden” virkelig så elendigt og udsigtsløst, at de hellere vil tage chancen på ”Den anden side”?

Hvad er vores (den almindelige) definition/opfattelse af, at det går den gale vej ?

Det er når det ”faktisk” går den gale vej for os! Nu og her - efter vor egen definition af godt og dårligt

Men det kan også være

Når vi blot ”føler” at det går den gale vej for os , Det er lige så slemt, også når det faktuelt ikke er korrekt. Vi bekymrer os f. eks om en stigende kriminalitet selv om den faktisk falder, og i Danmark nu er den laveste i mange år med fortsat faldende tendens især hos de unge. eller om mulig sygdom selvom vi fortsat lever længere og længere

Vi bekymrer os om ”terror” selv om tabstal/skader osv. fra terror er væsentligt lavere end fra f. eks trafikulykker , ”*Det er mere sandsynligt at du drukner i dit badekar end at du bliver ramt af terror*”

Selvom vi ikke bliver absolut fattigere eller mindre magtfulde så har vi det dårligt blot ved at *føle at* have det **relativt** dårligere, selvom ”de gode gamle dage” for os var baseret på en udnyttelse af resten af verden og at ”de gode gamle dage” ikke var særligt gode for størstedelen af befolkningerne i Europa

Keeping up with the Joneses is an idiom in many parts of the English-speaking world referring to the comparison to one's neighbor as a benchmark for social class or the accumulation of material goods. To fail to "keep up with the Joneses" is perceived as demonstrating socio-economic or cultural inferiority. The phrase originated in a comic strip of the same name.

Er historiens udvikling på langt sigt et ”nul sums spil” hvor et lands fordel altid vil være de andre landes ulempe, eller kan alle få det bedre uden at nogen får det ringere ? Heller ikke fremtidens generationer ?

Hvad betyder ”decline ? Det at Europas tid rinder ud

Gibbon offers an **explanation for the fall of the Roman Empire**, a task made difficult by a lack of comprehensive written sources, though he was not the only historian to attempt the task.

According to Gibbon, the Roman Empire succumbed to barbarian invasions in large part due to the gradual **loss of civic virtue** among its citizens. They had become weak, outsourcing their duty to defend their empire to barbarian mercenaries, who then became so numerous and ingrained that they were able to take over the Empire. Romans, he believed, were unwilling to live a tougher, military lifestyle. In addition, Gibbon argued that Christianity created a belief that a better life existed after death, which fostered an indifference to the present among Roman citizens, thus sapping their desire to sacrifice for a larger purpose. He also believed that Christianity's comparative pacifism tended to hamper the traditional Roman martial spirit. Finally, like other Enlightenment thinkers and British citizens of the age steeped in institutional anti-Catholicism, Gibbon held in contempt the Middle Ages as a priest-ridden, superstitious Dark Age. It was not until his own era, the "Age of Reason," with its emphasis on rational thought, it was believed, that human history could resume its progress. Gibbon saw **the Praetorian Guard** (*det militære kompleks*) as the primary catalyst of the empire's initial decay and eventual collapse, a seed planted by Augustus when the empire was established. His writings cite repeated examples of the Praetorian Guard abusing their power with calamitous results, including numerous instances of imperial assassination and incessant demands for increased pay.

Andre definitioner af ”decline”

Det går dårligt alene af den grund, at det ikke går ”bedre” Vækst som alttings forudsætning - ”*Mer vil ha mer*”

Sekularisering - Set fra et religiøst synspunkt er sekularisering et udtryk for forfald
At andre religioner vinder frem på ens egens bekostning er næsten lige så galt

Andre økonomiske/sociale enheder / organisationsformer end ”Stater ” vinder frem og får magt
f.eks internationale virksomheder , ”Nye religiøse bevægelser” ,”Terror”, mafiøse organisationer osv.

Menneskets livsbetingelser forringes af økologiske årsager (Global opvarmning ,overdreven befolkningstilvækst i områder på kloden der ikke kan brødføde den stigende befolkning
Klimaændringer der medfører behov for tilpasninger som samfundene ikke kan klare.

Kan de ”gode tider” vende tilbage ?

Kan vi selv sikre at de vender tilbage ? (Vesten (USA og Europa) har stadigvæk en overvældende militær magt i verden. Kan vi ikke bare ”erobre” vores gamle magtposition tilbage ?

NEJ ! Det vil hverken være muligt eller rationelt. Det er meget dyrt at føre krig og fører ikke til noget økonomisk overskud der kan fordeles.

Store dele af Europas kolonieeventyr har også været økonomisk tabsgivende selv om det på kort sigt har skabt ”ære” til staterne (og rigdomme til de få) - i de lande der udøvede herredømmet.

Let us make Europe great again ?

Er det det vi skal ? Nu da USA skal til at være stor igen , og Rusland , og Kina og Indien og UK der vil have selvstændigheden tilbage og evt flere andre lande der vil være store

Hvordan mon det harmonerer med et ”relativt” *Storhedsbegreb* ? hvis alle nu vil være ”store” på samme tid ?

Hvad sagde Fukyama da han tog fejl

The End of History and the Last Man is a 1992 book by Francis Fukuyama, expanding on his 1989 essay "The End of History?", published in the international affairs journal *The National Interest*. In the book, Fukuyama argues that the advent of Western liberal democracy may signal the endpoint of humanity's sociocultural evolution and the final form of human government.

Fukuyama's position contradicts that of **Karl Marx**, who predicted that communism would displace capitalism. Fukuyama himself identifies on some level with Marx, but more strongly with the German philosopher Hegel, by way of Alexandre Kojève. Kojève argued that the progress of history must lead toward **the establishment of a "universal and homogenous" state**, most likely incorporating elements of liberal or social democracy; but Kojève's emphasis on the necessarily "post-political" character of such a state (and its citizens) makes such comparisons inadequate, and is irreducible to any mere "triumph" of capitalism.

Fukuyama mente næppe at historien ikke ville gå videre . men snarere at der ikke var udviklet en samfundsmodel – og heller ikke ville blive det – der var den liberale demokratiske retsstat overlegen

Det ser imidlertid ikke ud til at det liberale demokrati for tiden er den styreform der kommer til at blive den dominerende i fremtiden, Stærke autoritære/oligarkiske stater i kombination med en betydelig grad af markedsøkonomi ser ud til at klare sig godt.

Postulat : Vi (Europa) skal (*fortsat*) være ”store”, men på ”en anden måde ” end før !

Hvad bygger op og hvad bygger ned i et samfund ?

op	ned
Krige der vindes – <i>hvis det ikke kan være anderledes</i> Glæden ved at ”sejre” Revolution mod undertrykkelse	Borgerkrige Sociale konflikter Revolutioner der ikke fører til noget
Efter reformationen siger europæerne DU til deres GUD	Religiøs autoritetstro og manglende evne og vilje til at følge konsekvenserne af en generel videnudvikling
Mere Viden Anvendt viden Tilpasningsevne til ydre omstændigheder Kritisk sans ytringsfrihed	Uvidenhed Analfabetisme Overdreven autoritetstro Indadvendte og lukkede samfund Censur
En harmonisk sammensat befolkning hvor generationerne kan støtte hinanden Gode sundhedssystemer	Ukontrolleret vækst i befolkningstallet Fattigdom Høj dødelighed Uliged Epidemier /sorte død/spanske syge Manglende tro på fortidens medicinske landvindinger (vaccinationsmodstand m. v.)
Konfliktløsning gennem dialog Sociale mobiliseringer af de dårligst stillede Ligestilling Arbejdssdeling Oplysningstid /uddannelse	Sporadisk og tilfældig (ubegrundet) vold og terror Stigende international usikkerhed og uforudsigelighed.
klimaændringer	klimaændringer
Demokrati Retsstat (<i>Rule of law</i>) Lighed for loven Menneskerettigheder	Samfundssystemer der ikke er/opfattes at være til befolkningens bedste Manglende retsstat Autoritære systemer og centralisering Slavesamfund (Grækenland i antikken, Romeriget i perioder og de amerikanske sydstater Privilegiesamfund Kastesamfund ”Stændersamfund” ?

Samarbejde og decentralisering	<p>"Statens" reducerede rolle som organisatorisk enhed .store virksomheder og andre internationale netværk og mafiaorganisationer tager over</p> <p>Deres succeskriterier er "privatøkonomiske" og ikke "samfundsøkonomiske"</p> <p><i>I august 2017 sælger Mærsk hele sin "oliedel" af virksomheden til det franske Total. Det danske samfunds økonomiske velbefindende er måske ikke truet, men hvad med vores opfattelser af hvad vi kan bestemme selv ?</i></p> <p><i>Kan de australske ejere af Københavns lufthavn lukke den hvis de ikke mener det er fornuftigt at holde den åben ? Hvis ja .Hvad mener danskerne om det ?</i></p>
Øget teknologisk afhængighed /sårbarhed Stor økonomisk lighed i befolkningen	Øget teknologisk afhængighed /sårbarhed Stor ulighed i økonomiske og samfundsmæssige vilkår
Europa var i sin "dominansperiode" karakteriseret af at være "maritime" nationer der kunne projicere sin magt og indflydelse langt udover sit eget territorium.	
Det er vi faktisk stadigvæk	
Et stort spørgsmål : Hvorfor forlod homo sapiens "paradiset"? = "Jæger og samlerstenalderen"? Der var færre mennesker dengang men de levede sundere end nu og lige så længe som vi. Så blev de "bønder" og så gik det galt. Besøg "Vedbækfundene" og læs bogen Sapiens af Yuval Noah Harar	

Når vi forholder os til Europas udvikling sker det gennem en ”navlebeskuelse” af os selv

Hvad mener ”**de andre**” egentligt om os ? Om vores storhed og ”fald” ?

Det er os selv der definerer hvad der er op og ned, godt og dårligt osv.

Hvordan har staterne/ forskere /tænkere /befolkningerne **udenfor Europa** forholdt sig til/opfattet Europa gennem tiderne ?

De har næppe været glade for at vi har ”domineret” dem, men har de overhovedet noget godt at sige om os ?

”De andre”

Folk i kolonierne vi skabte i Asien, Amerika og Afrika

De besejrede i de krige vi førte

Korstogsrigerne i Mellemøsten

De udplyndrede i den tredje verden

De der bliver påvirket af fordelagtige ”koncessioner” vi tiltvang os (handel, jernbanedrift, råstofudvinding osv)

De lande hvor vi hentede vore slaver i

De lande vi (nu) deponerer vores farlige affald i.

De lande vi sælger vore gamle forurenende skibe til, så vi selv kan fremstå som miljømæssigt korrekte

De samfund vi påtvinger vor måde at tro på (Missioneringen)

Det er relativt nyt at befolkningerne i verden ved hvordan de andre befolkninger lever. Det er først sket med fjernsynets almene udbredelse i det seneste halve århundrede

Et TV billede giver imidlertid ikke altid en retvisende orientering om de faktiske forhold i de samfund de beskriver.

Hvad mener Amerika (USA) om Europa ?

- a. Europa koloniserer USA (UK, Frankrig, Spanien, Holland m fl.)

"**A City upon a Hill**" is a phrase from the parable of Salt and Light in Jesus's Sermon on the Mount. In Matthew 5:14, he tells his listeners, "You are the light of the world. A city that is set on a hill cannot be hidden." It has become popular with American politicians.

The phrase entered the American lexicon early in its colonial history through the 1630 sermon "A Model of Christian Charity" preached by **Puritan John Winthrop** while still aboard the ship *Arbella*. Winthrop admonished the future Massachusetts Bay colonists that **their new community would be "as a city upon a hill", watched by the world**—which became the ideal that the New England colonists placed upon their hilly capital city of Boston. The Puritans' community in New England would set an example of communal charity, affection, and unity to the world or, if the Puritans failed to uphold their covenant of God, "we shall be made a story and a by-word through the world" of God's judgment. Winthrop's sermon is often cited as an early example of American exceptionalism.

- b. USA løsriver sig fra Europa ("No taxation without representation")
- c. "Folkevandringer" fra Europa til USA ("Udvanderne" Wilhelm Moberg)
- d. USA isolerer sig fra Europa /verden (Monroe doktrinen 1823 - *Hold jer væk fra det amerikanske kontinent- så holder vi os væk fra Europa og resten af verden*)
- e. USA som verdens politimand – efter 1 verdenskrig " Wilson "We will make the world safe for democracy", men basis isolationisme. USA ville heller ikke selv være med i Folkeförbundet USA har altid selv ville fastlægge de internationale regler , men ikke selv være bundet af dem ligesom enevoldskonger der nok ønsker et retssamfund , men selv gerne vil stå over "loven".
- f. USA's Soft Power overvælder alle efter 2 verdenskrig (Hollywood film , Coca Cola osv)
- g. USA's økonomisk/militære dominans efter 2 verdenskrig NATO, Marshall hjælpen, Bretton Woods aftalerne
- h. USA's relative nedgang efter KINA's og Rusland's genopstigen mod tinderne
- i. Make USA great again ! (Trump) (Er det absolut eller relativt ?) Er det på bekostning af Europa ? **America first !**

Hvad mener Kina om Europa ?

Kina er traditionelt selvbærende og indadvendt.

Et stærkt Kina har været normaltilstanden i mange århundreder. I de seneste par århundreder har Kina været domineret af ydre magter, nu er det ved at blive stærkt igen. At Kina bliver stærkt igen vil ikke nødvendigvis påvirke Europa i negativ retning på andet end ære, værdighed og stolthed. Et Kina præget af vækst vil imidlertid efterspørge råstoffer m.v i konkurrence med Europa/vesten. De vil også bidrage til øget forurening og global opvarmning hvis de gennemfører deres vækst på samme måde som os.



Kina som riget i midten

Kinas historieskrivning har altid været indadskuende

”Os” = Riget i midten og ”de andre” udenfor Kina =barbarerne der evt. betalte tribut, men som var kineserne kulturelt underlegne.

Efter den kommunistiske revolution i 1949 blev historieskrivningen og den historiske forklaringsmodel marxistisk/leninistisk

Efter Deng Xiaopings reformer er der gået noget kludder i det

Det kinesiske styre og de kinesiske historikere skal nu til at forklare og forene Kinas betydelige anvendelse af markedsmaessige ”metoder” med den marxistiske historieskrivning; Det giver visse problemer

Kineserne er imidlertid et pragmatisk folk. De tager det de kan bruge fra andre, men betragter sig i øvrigt fortsat som overlegne alle andre – som de altid har gjort og som ”Vesten” i øvrigt også har gjort.

The Chinese view of the Outside world

China's attitude to the outside world is famously problematic. The greatest Chinese writer of the 20th century, Lu Xun, observed that, “the Chinese always consider themselves to be inferior or superior to foreigners, never equal.” Various factors play a part in this national inferiority complex. Centuries of cultural isolation, compounded by humiliations and horrors in the nineteenth and twentieth centuries, certainly play a large part. Language is also a factor: the Chinese language

and writing system, and the translation difficulties they entail, create a substantial cultural barrier. The very notion of Zhongguo, the "Middle Kingdom", and waiguo, the "outside countries", establishes a "Sino-centric" outlook in speakers of the language. This is in turn contradicted by China's status as a "developing nation". The mixed feeling of superiority and inferiority are fuelled by the state media which is always quick to foster a sense of national grievance against the waiguo, thus diverting attention from internal problems.

China's view of the outside world is not unique. Many countries, including Vietnam, Korea and Japan have a similar outlook. A largely mono-racial society (China's "minority nationalities" are either almost entirely integrated, like the Manchu and the Hui, or regional curiosities) inevitably finds it easy to strike a poses of superiority when contemplating the outside world. And multicultural societies are not immune to such attitudes either. The USA also tends to foster an American-centred world view among its citizens - as in the frequent application of the term "African-American" to people who have no connection with America. In China, however, the effects of size and mono-culturalism are particularly reinforced by the dogmatic manner in which history is taught.

Kilde : <http://www.sacu.org/historysurvey.html> Om fælles anglo/chinese history understanding

Kineserne prøvede også engang at finde ud af hvordan verden så ud udenfor Kina

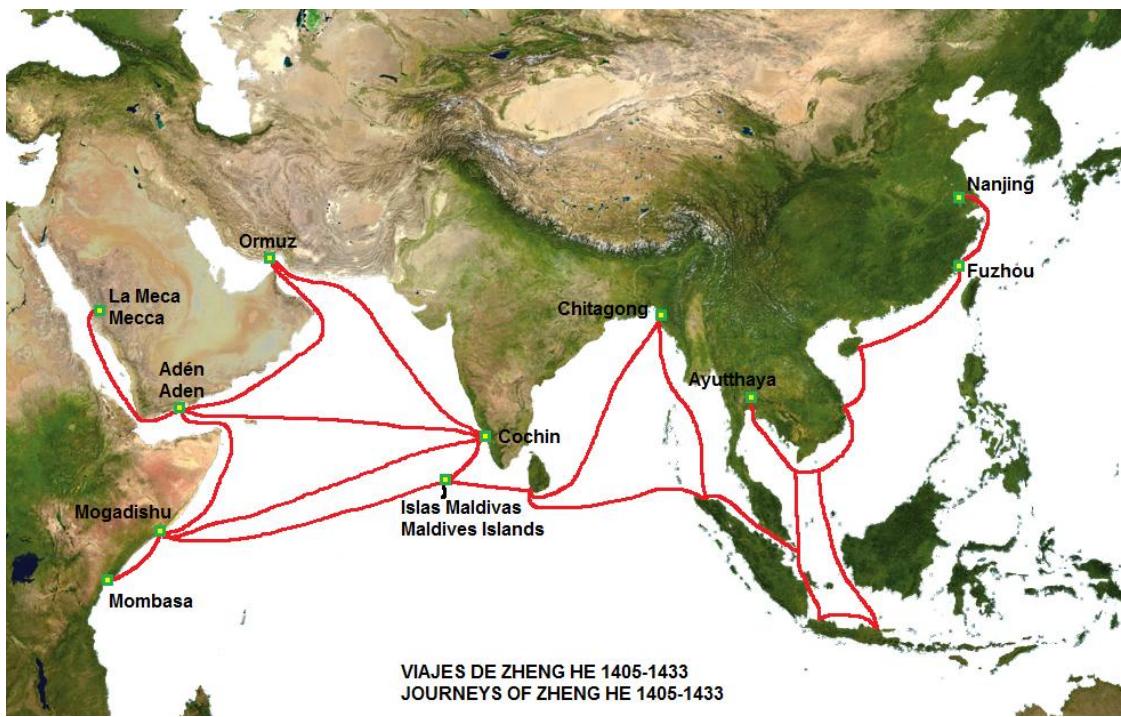
De kinesiske opdagelsesrejser

Zheng He / Cheng Ho, blev også kaldt *San Bao*; født 1371, død 1435) var en berømt admiral og opdager som blev født i Yunnan-provinsen i Kina.

Han var af muslimsk familie og blev taget i tjeneste hos prins *Zhu Di* af *Yan*, den fjerde søn af Ming-dynastiets første kejser. Efter, at Zheng He som tiårig blev taget i tjeneste, blev han også kastreret.

Som øfficer udmærkede Zheng He sig i *Zhu Dis* kamp for at nå magtens tinder. Da hans kamp var blevet kronet med held, beordrede *Zhu Di* sin admiral til at lede syv ekspeditioner mellem 1405 og 1433; de gik til Stillehavet, Det indiske hav, Rødehavet og den Persiske golf. Målet med ekspeditionerne var at fange en rival til kejsertronen, men også handel og diplomati. De blev delvis voldsomme, og han stødte på pirater og barbarer på sin færd.

Hver ekspedition skal i følge datidige kilder have talt over 300 skibe med omkring 30.000 mand. Skibene blev kaldt djonker og de største var cirka 150 m lange med ni master. Skibene havde blandt andet vandtætte skrog, noget som ikke blev almindeligt i europæisk skibsbygning før i nittenhundrede-tallet. Zhen He er begravet i en krypt udenfor Nanjing i Kina.



Relationer mellem Europa og Kina

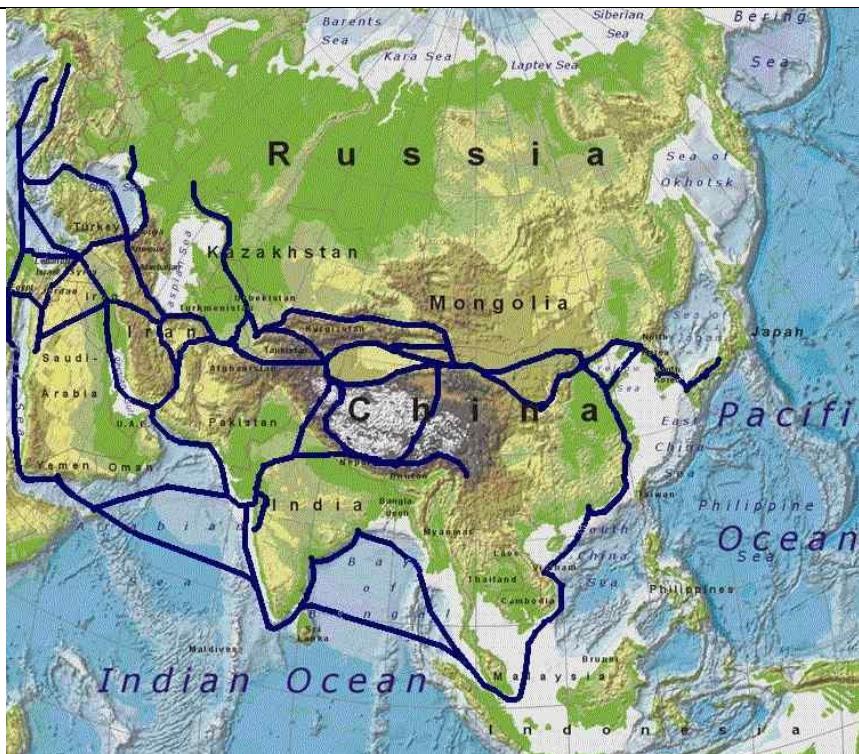
Den kinesiske mur var under opførelse i en tusindårig periode fra 7 årh fvt og derefter
The majority of the existing wall is from the Ming Dynasty (1368–1644).
Det var ikke europæerne der skulle holdes ude.

Beginning in **the age of Augustus** (r. 27 BC - 14 AD), the ancient Romans, including authors such as Pliny the Elder, mentioned contacts with the *Seres*, who they identified as the producers of silk from distant East Asia and could have been the Chinese or even any number of middlemen of various ethnic backgrounds along the Silk Road of Central Asia and Northwest China.

206 f.v.t — 220 e.Kr.: **Han dynastierne**

- Den kongfuzianske lære sejrer.
- Eksamenssystemet indføres.
- Statsmonopol på salt og jern.
- Silkevejene åbnes.
- Voksende uden- og indenrigshandel.
- Ca. 60 mill. indbyggere.
- Buddhismen kommer til Kina.
- Kinas første ordbog (Shou Wen) skrives.
- Papiret opfindes.
- Det magnetiske kompas.
- De første oversættelser af buddhistiske tekster til kinesisk.

Kejser Diocletian sender en ambassade til Kina i år 284



Silkevejene i gamle dage

Marco Polo (15. september 1254 i Venedig – 8. januar 1324) var en italiensk handels- og opdagelsesrejsende. Han drog til Kina, som var under mongolernes herredømme. Hans berømmelse skyldes beretningen om kinarejsen, som blev kendt i Europa. Østen var mystisk og ukendt for europæere.

Marco Polos far hed Niccolo Polo og en onkel Maffo Polo. Marco Polo var 17 år, da han første gang så sin far, da denne vendte hjem fra Kina.

Marco Polo påbegyndte sin egen store rejse i 1271 ved at sejle ud fra Venedig mod Akka ud for Jerusalem sammen med sin far, onkel og et større følge. Han vendte hjem i 1295, 24 år efter han tog af sted. På sin vej rundt i verden nåede han Venezia, Irak, Iran, Hormuz, Afghanistan, Tibet, Kina, Beijing, Bangladesh og Indien. 1298-1299 sad han i fængsel i Genova, og her dikterede han sin beskrivelse af Østen til sin medfange Rustichello.

Given textual and archaeological evidence, it is thought that **thousands of Europeans lived in Imperial China during the period of Mongol rule**. These were people from countries traditionally belonging to the lands of Christendom during the High to Late Middle Ages who visited, traded, performed Christian missionary work, or lived in China. This occurred primarily during the second half of the 13th century and the first half of the 14th century, coinciding with the rule of the Mongol Empire, which ruled over a large part of Eurasia and connected Europe with

their Chinese dominion of the Yuan dynasty (1271–1368). Whereas the Byzantine Empire centered in Greece and Anatolia maintained rare incidences of correspondence with the Tang, Song and Ming dynasties of China, the Roman papacy sent several missionaries and embassies to the early Mongol Empire as well as to Khanbaliq (modern Beijing), the capital of the Mongol-led Yuan Dynasty.

Mainly located in places such as the Mongol capital of Karakorum, European missionaries and merchants traveled around the Mongol realm during a period of time referred to by historians as the "Pax Mongolica". The most famous European visitor to China during this period was Marco Polo, preceded, respectively, by his father and uncle Niccolò and Maffeo Polo. Perhaps the most important political consequence of this movement of peoples and intensified trade was the Franco-Mongol alliance, although the latter never fully materialized, at least not in a consistent manner.^[3] The establishment of the Ming dynasty in 1368 and reestablishment of native Han Chinese rule led to the cessation of European merchants and Roman Catholic missionaries living in China. Direct contact with Europeans was not renewed until Portuguese explorers and Jesuit missionaries arrived on Ming China's southern shores at the beginning of the 16th century, during the Age of Exploration.

Forsøg på kontakt mellem UK og Kina

1793 George Macartney, 1st Earl Macartney led **the Macartney Embassy** to Beijing

Det kom der ikke meget ud af.

Han ville ikke knæle for kejseren og anerkende sin naturlige rolle som repræsentant for en "vasal"

Så ville kejseren ikke modtage ham, så han måtte rejse hjem med uforrettet sag.

Hans gaver til kejseren var man ikke meget imponerede af.

Fremmed intervention I Kina

Opiumskrigene

1839-42 First Opium War

1856-60 Second Opium War

Hongkong, var britisk kronkoloni, fra 1841 til 1997

Macao var portugisisk fra midten af de 16 årh. til 1999

The **Boxer Rebellion, Boxer Uprising or Yihetuan Movement**, was a violent anti-foreign, anti-colonial, and anti-Christian uprising that took place in China between 1899 and 1901, towards the end of the Qing dynasty. It was initiated by the Militia United in Righteousness (*Yihetuan*), known in English as the "Boxers", and was motivated by proto-nationalist sentiments and opposition to Western colonialism and associated Christian missionary activity.

The **Eight-Nation Alliance** was an international military coalition set up in response to the Boxer Rebellion in the Qing Empire of China. The eight nations were the Empire of Japan, the Russian Empire, the British Empire, the French Third Republic, the United States, the German Empire, the

Kingdom of Italy and the Austro-Hungarian Empire. In the summer of 1900, when the international legations in Beijing came under attack by Boxer rebels supported by the Qing government, the coalition dispatched their armed forces, in the name of "humanitarian intervention", to defend their respective nations' citizens, as well as a number of Chinese Christians who had taken shelter in the legations. The incident ended with a coalition victory and the signing of the Boxer Protocol.

Republikken Kina (1912–49)

Kina i 2 verdenskrig

1949 Mao og det nye Kina

Kina i FNs sikkerhedsråd 1971

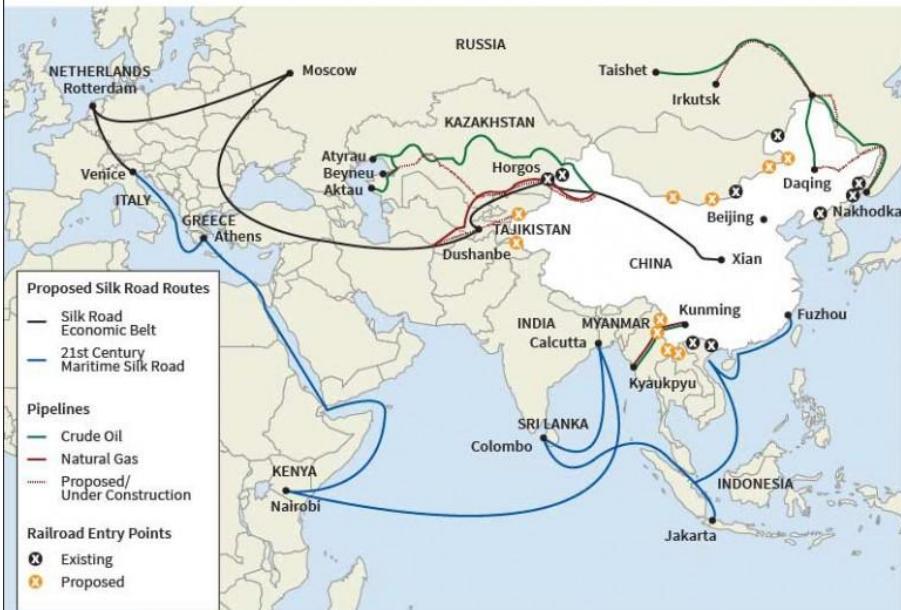
- Taiwan problemet

Hong Kong tilbage til Kina i 1997

- "Et land flere systemer"

Deng Xiaoping (22. august 1904 – 19. februar 1997) var en kinesisk politiker. Han var de facto leder af Folkerepublikken Kina fra 1978 (to år efter Mao Zedongs død) til han døde i 1997. Han betragtes som det post-maoistiske, reformvenlige og åbne Kinas arkitekt.

The Largest Megaproject Ever Attempted



Sources: Xinhua (Silk Road Routes), U.S. Dept. of Defense, Gazprom, Transneft (pipelines), United Nations (rail entry points), The Wall Street Journal, Money Morning Staff Research

De nye silkeveje

Hvad skal der mon vandre på de nye silkeveje ?

Kun ”**varer**” fra Kina til europa – skal vi så se frem til en ny opiumskrig hvis Kina ikke vil have de varer vi producerer .

Vil ”**ideerne**” også vandre ? Europæerne har været meget opsatte på at eksportere sin opfattelse af ,kristendom, menneskerettigheder,markedsmæssig styring og demokrati.

Mon kineserne vil eksportere ideer om fælleskabets betydning frem for individualismen,respekten for autoriteter og alderdom ,meritokrati og flid for blot at nævne nogle.

Hvor langt ud går Kinas interesser i dag ?

Kinas ambitioner for de kommende århundreder er store.

Vil de mon forsøge at etablere de tidligere hegemonier over Vietnam, Cambodia og andre stater i østasien ?

Kina krav på søterritoriet i Det Sydkinesiske Hav (”The 8 døttet line”) .En kinesisk udgave af Monroe-doktrinen ? Er det søterritoriet de ønsker, eller det det bare at USA trækker sig tilbage fra området?

Kina i Mellemøsten og Afrika (ressourcerne)

Mener Kina at der fortsat er levn fra ”**de ulige traktater**” fra 1800 tallet og tidligere med Rusland og de vestlige stater om. Feks grænsedragninger der skal ændres ?

Grænsen til Indien er et anerkendt problem

Senkaku øerne der ligger mellem Kina og Japan giver også problemer.

Gode links til kinesisk historieopfattelse

<http://thediplomat.com/2014/04/how-does-europe-rank-in-chinas-diplomacy/>

<http://www.economatters.com/2014/09/china-vs-europe-historical-comparison.html>

http://www.diss.fu-berlin.de/docs/servlets/MCRFileNodeServlet/FUDOCS_derivate_000000004248/wp813-chinese-perceptions-europe-before-1949.pdf

<http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199920082/obo-9780199920082-0069.xml>

<http://docs.lib.psu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2213&context=clcwweb>

http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/wjzcs/t1143406.shtml

Hvad mener Indien om Europa?

Alexander den stores erobringer.

The **Indian campaign of Alexander the Great** began in 326 BC. After conquering the Achaemenid Empire of Persia, the Macedonian king (and now the great king of the Persian Empire) Alexander launched a campaign into India. The Battle of the Jhelum river against a regional Indian King, Porus is considered by many historians, as the most costly battle that the armies of Alexander fought.

The rationale for this campaign is usually said to be Alexander's desire to conquer the entire known world, which the Greeks thought ended in India. While considering the conquests of Carthage and Rome, Alexander died in Babylon on June 10 or 11, 323 BC. In 321 BC, two years after Alexander's death, Chandragupta Maurya of Magadha, founded the Maurya Empire in India.

Vasco da Gama finder søvejen til fra Europa til Indien i 1498

De europæiske koloniriger i Indien (konkurrence mellem Frankrig og UK m.fl)

Det britiske Ostindiske kompagni (*British East India Company*) var et selskab stiftet 31. december 1600 ved kongelig koncession af dronning Elisabeth I. I løbet af de næste 250 år blev selskabet et af verdens mægtigste foretagender. Selskabets virksomhed var hovedsageligt rettet mod Indien, hvor det tilegnede sig forvaltningsmæssige og militære opgaver.

Sepoy-oprøret i 1857/58 førte til en revurdering af UK's koloniale rolle og til at UK overtog den direkte administration af Indien fra kompagniet. UK sender de kristne missionærer hjem fra Indien

Den indiske hær blev i slutningen af 1800 tallet på over 400.000 mand. Den blev betalt af det indiske samfund – og ikke af den engelske skatteyder - og anvendt af UK i betydeligt omfang i alle deres kolonikrige samt i verdenskrigene

”The great game” med Rusland og de 3 afghanerkrigs (1839-42 ,1878-80 og 1919) kostede UK mange nederlag uden særlig grund.

Hensynet til Indien og de britiske interesser i Indien var i betydeligt omfang bestemmende for den generelle britiske udenrigspolitik – f. eks den britiske intervention i Afrika

Har inderne en opfattelse af Europa ?

Indernes opfattelse af egen historie og forholdet til verden er blevet ændret betydeligt i løbet af det seneste halve århundrede. Sepoy oprøret i 1857 er nu blevet til **Den første indiske frihedskrig**

Indisk professor om Europa. Rajendra K, Jain Jawaharlal university Delhi

With the end of the Cold War, Europe's importance in India's foreign policy calculus increased enormously as the West was deemed vital as a market, and for foreign direct investment, advanced technology as well as defence equipment and civil nuclear cooperation. Most stakeholders feel that Europe lacks geopolitical coherence in acting as a credible power owing to the inherent constraints of the Common Foreign and Security Policy in a heterogeneous EU of 27 member states.

Despite a strategic partnership, India and the European Union have not been able to transform shared values into shared interests and shared priorities because of a big disconnect in world-views, mindsets and practical agendas. These fundamental differences will remain because the two are at different levels of development, come from two different geo-political milieus and have different geographical and geopolitical priorities.

The Indian elite's perception of Europe has been essentially conditioned by the Anglo-Saxon media. This has resulted in a rather fragmented and partial view of Europe since it tended to reinforce and sustain traditional stereotypical images and clichés. For the great majority of Indians, most of Europe is a strange land, an exotic place for tourism, to which only a privileged layer of society had had access. Indian elites perceive Europe as an emerging power, but not as a cohesive foreign policy actor. Political, business and media elites regard the EU as a global economic giant, which does not act as an independent and decisive actor. The EU is not seen so much as a military power and is relatively invisible as a development aid actor in India. The recent Eurozone crisis has tended to reinforce images of a declining Europe. Most educated Indians have tended to feel that multiculturalism does not seem to be working in Europe, and that European societies have not been able to meaningfully integrate non-Western ethnic minorities, especially Muslims.

India advocates an open, inclusive and democratic international economic and financial system. On global governance, Indian stakeholders tend to perceive Europe as a conservative force and a staunch defender of the present order. Europe is overrepresented in international institutions and is no hurry to end this. India does not seem too keen to join EU-run institutions or clubs for minimal gain or misplaced prestige, which would require it to share additional responsibilities without any perceptible and tangible gains from joining them.

Postmodernist Europe is increasingly becoming a "normative power" – a proactive norms entrepreneur and exporter seeking to formulate and institutionalise social, economic and ideological standards of behaviour and norms within the international community. The new big kids on the block have no difficulty with a rule-based world order, but what they want is "a different set of rules". Unlike in the past, India is determined to play an active interest in the framing of new rules so that they reflect and protect the needs and aspirations of one sixth of humanity.

On most issues of substance (WMD, terrorism, maritime security, piracy, etc) India's broad interests as a rising power are consonant with Europe. Cooperative relations will gradually and incrementally grow despite differences over specific issues. There is considerable mutual long-term interest in areas like scientific and technological cooperation,

the movement of skilled persons, and a widening and deepening of civil society dialogue. However, disparate priorities and lack of shared interests will continue to limit cooperation on many political and security issues between India and Europe..

Hvad mener Rusland om Europa ?

Vikingerne i Rusland – Kiev Rus

Efter legenden blev skandinaviske vikinger inviteret til at regere i RUS
I moderne russisk historieskrivning tones dette nu noget ned til fordel for en mere ren ”slavisk” oprindelse.

Kijevriget eller Kijevrus var fra 880 e.Kr. til midten af 1100-tallet et rige domineret af Fyrstendømmet Kijev og dannede i sin storhedstid det meste af Rutenien (i dag Hviderusland, det meste af nutidens Ukraine og Slovakiet og den nordvestlige del af nutidens Rusland).

Det ekspansive Rusland (Rusland føler sig lukket inde !)

Mod Kaukasus - Osmannerne

Mod Sortehavet, Dardanellerne og Middelhavet - Osmannerne

Mod Østersøen - Skt Petersborg – Svenskerne, Polakkerne og Ordensridderne

Mod Stillehavet - Vladivostok) Ruslands ekspansion mod øst /Sibirien i 1600 tallet – Kina , mongolerne

Mod Indien - (The great game) - UK

Rusland under trusler

Kampe mod svenskere og Den tyske orden

(Det gav sig ud for at være korstog mod øst men var vist bare forsøg på almindelige ero bringer)

Novgorods første Alexander Nevskij besejrede først svenskerne ved Neva floden i 1240 og derefter Den tyske orden , Sværdbroderordenen og deres allierede i 1242 - **Slaget på isen** (Peipus søen)

Mongolerne i Rusland 1240 - 1480

Ivan den grusomme (1530-1584)

De polsk-russiske krige var en serie felttog i perioden 1605 til 1618 under det som i russisk historie kaldes ”*De urolige tider*”.

Polakkerne i Moskva 1610

Rusland lærer af vesten - Peter den Store (1672-1725)

Peter den store var meget opsat på at gøre Rusland til en europæisk stormagt og inviterede de bedste ingeniører, skibsbyggere, arkitekter og håndværkere til Rusland. Ligeledes sendte han hundreder af unge russere til Europa for at lære. Selv aflagde han flere besøg i Europa og opholdt sig 3 måneder i København i 1716

De russisk-svenske krige 1495-1809

Poltava 1709 det store svenske nederlag

Katarina den store (1729-1796)

Napoleonskrigene

I juni 1812 marcherede Napoleon ind i Rusland

Ruslands rolle efter Napoleonskrigene (Den hellige alliance)

Krimkrigen 1853-1856

The great game Rusland /UK/Indien (1813-1907)

Hjem truer hvem ?

Den japansk/russiske krig 1904/5

1 verdenskrig

Stalin (1878-1953)

2 verdenskrig (den store fædrelandskrig)

Tyskland angriber Rusland Angrebet begyndte den 22. juni 1941

Inddæmningspolitikken mod Rusland

Jerntaæppet

Koreakrigen 1950-53 (*En stedfortræderkrig mellem USA og Sovjetunionen og Kina ?*)

Vietnamkrigen varede fra 1955 til 1975. Krigen kan ses som en koldkrigskonflikt mellem USA og dets allierede på den ene side og Sovjetunionen, Kina og Nordvietnam på den anden.

Afganistankrigen (1979-1989)

Nedturen efter sovjetunionens opløsning – Russerne kunne ikke lide det.

Vladimir Vladimirovitj Putin født den 7. oktober 1952 var Ruslands præsident 2000–08 og igen fra 2012. Han var landets ministerpræsident fra 2008 til 2012. Putin studerede jura ved universitetet i Sankt Petersborg og var i flere år KGB-officer i afdelingen for udenlandsk spionvirksomhed. Putin taler foruden russisk flydende tysk. Mellem 1998 og 1999 var han direktør for sikkerhedstjenesten FSB. Han blev derefter Boris Jeltsins ministerpræsident og efterfulgte ham som præsident i 2000. Han genvalgtes den 14. marts 2004 til sin anden periode med over 70 % af stemmerne. I Rusland kan præsidenten kun sidde i to perioder i træk.

Sanktioner efter Krim og Ukraine

Russia's annexation of Crimea in March 2014 og situationen i Ukraine

Relationerne Trump /Putin .Det ser ikke godt ud i august 2017

Hvad mener Rusland om Europa ?

Kilde : <http://ieg-ego.eu/en/threads/europe-and-the-world/knowledge-transfer/martin-aust-russia-and-europe-1547-1917>

Russia views the West as an aggressor to be defended against. This perception has deep historic roots dating back to the Napoleonic invasion, German Imperial and Nazi invasions, and the Iron Curtain and proxy wars of the Cold War. The 1990s offered a brief reprieve in Russian-Western relations, but the general theme has remained the same: Russia feels threatened by the West.

Kilde : <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/how-russia-views-the-west/>

Russia's president Vladimir Putin's rhetoric, Europe is not sovereign, or rather, European countries can't afford to be sovereign because they are dependent on the US for their security and therefore, can't pursue independent foreign policies. He says:

"For a number of European nations, national pride may be a long forgotten concept, and sovereignty is something they can't afford. But for Russia genuine state sovereignty is an absolutely necessary prerequisite for existence"

Kilde : http://www.ecfr.eu/article/commentary_what_russia_thinks_of_europe5084

Hvor langt ud går Ruslands interesseområde i dag ?

Det gamle Østeuropa

Balkan (en ny Panslavisme?)

Sørhavetsregionen - Adgangen til "verdenshavene" gennem Dardanellerne har altid været et russisk ønske

Mellemøsten (Iran og Syrien, mfl.?) Rusland har sat sig tungt på fredsprocessen og USA vil hellere end gerne ud.(august 2017)

Forholdet til Kina (De ulige traktater)

Rusland vil anerkendes og respekteres som en stormagt !

Hvad mener Mellemøsten / den arabiske verden /den islamiske verden om Europa ?

Kort oversigt over Europas indblanding i mellemøstlige forhold og omvendt (*Islams udbredelse og Osmannerriget*)

Alexander den stores erobringer af mellemøsten og perserriget (356-323 fvt)

Romernes mange felttog mod perserne og partherne

Romernes jødiske krige .Jerusalems ødelæggelse i år 70.Jøderne spredes mere i verden end før.

Islams udbredelse efter år 632 (Muhammeds død) til Islam endeligt standses i Spanien i 1492

Korstogenene (de mellemøstlige) (1095- slutningen af 1200 tallet)

Portugiserne finder vejen til indien i 1498 og bryder mellemøstens monopol på handel med østen

Osmannerriget (fra Konstantinopels fald i 1453 til første verdenskrig)

Osmannerrigets ekspansion mod nord.standses ved Wien første gang i 1529 og 2 gang i 1683

Fredsslutningen i Karlowitz i 1699 fastlagde nordgrænsen for Osmannerrigets indflydelse.

1798-1801 Napoleons ekspedition til Egypten

1779: Det britiske East India Company, støttet af britisk militær magt, etablerer kontrol over Kuwait.

1820: Storbritannien etablerer kontrol over en del af Golfkysten.

1830: Frankrig invaderer Algeriet. En modstandsbevægelse ledet af Abd el Kader bryder ud.

1837: Storbritannien tager sig kontrol over en del af Iran.

1840: Frankrig sender 115.000 tropper for at knuse det algeriske oprør

1853 -56 Ruslands politik mod syd i forbindelse med det osmanniske riges opløsning (Krimkrigen)

1860: Britiske og franske styrker griber ind i Libanon. Spanien invaderer og besætter Marokko.

1861: Bahrain bliver et britisk "protektorat".

1869 Suez åbnes . Kanalens betydning for kontakten mellem Europa og det fjerne østen

1881: Den franske hær indtager Tunesien og skaber et protektorat.

1882: Storbritannien invaderer Egypten og gør reelt landet til en britisk koloni.

1909: Storbritannien og Rusland deler Iran imellem sig.

1916: Storbritannien og Frankrig bliver enige om den hemmelige Sykes-Picot traktat, der opdeler de arabiske områder mellem dem, da Det Osmanniske Rige er ved at bryde sammen.

1917: Udenrigsminister Arthur James Balfour erklærer, at den britiske regering "ser positivt" på oprettelsen af en jødisk stat i Palæstina.

1919: Britiske styrker undertrykker oprør i Egypten.

1920'erne: Storbritannien bruger luftbombardementer som et nyt våben mod oprørere i Irak og udvider området under dens kontrol langs Golfkysten og omkring Aden.

1925: Frankrig knuser en syrisk opstand.

1948: Israel oprettes, støttet af USA og Storbritannien, og 700.000 palæstinensere bliver fordrevet fra deres jord.

1953: USA's CIA hjælper med at organisere et kup for at vælte den iranske premierminister Mossadegh, som havde forsøgt at nationalisere olien. Shahen bliver installeret som hersker.

1950'erne: Franske styrker fører en brutal krig for at forsøge at bevare kontrollen over Algeriet, indsætter 500.000 tropper og anvender systematisk tortur. Over en million algeriere dør i krigen.
1959: Britiske tropper knuser et nationalistisk oprør i Oman.

1956: Storbritannien og Frankrig invaderer, sammen med Israel, Egypten, efter at præsident Nasser nationaliserer Suez-kanalen. Britiske styrker bomber Alexandria, Cairo og Port Said. Britiske tropper knuser et oprør i Bahrain.

1962: CIA organiserer et kup i Irak, som markerer begyndelsen på Saddam Husseins vej til magten.

1967: Israel angriber Egypten, Syrien, Jordan og Libanon i Seksdageskrigen og tager kontrol over Vestbredden, Gaza og Golan-højderne, som det har besat lige siden.

1982: Israel invaderer Libanon. Ariel Sharon bliver fundet "indirekte ansvarlig" for massakren på 2.000 palæstinensiske flygtninge i lejre i Beirut.

1983: Den amerikanske flåde bomber Libanon.

1988: Et amerikansk krigsskip i Golfen skyder et iransk passagerfly ned og dræber alle 290 mennesker om bord.

1991: USA-ledede styrker dræber mere end 100.000 irakiske civile og værnepligtige i Golfkrigen.

2003: USA- og britisk-ledet invasion af Irak, som dræber mere end en million irakere.

2003 til nu Islamisk stat (ISIS) forsøger at etablere et kalifat i Syrien/irak USA og flere europæiske land er indblandet i bekæmpelsen

2005 Muhammed tegningerne i Jyllandsposten

Ibn Fadlans beskrivelse af vikinger ("Europæere") i Rusland i 921

Et af de ældste vikingesportrætter stammer fra den arabiske diplomat og rejsende **Ibn Fadlan**. Han var medlem af en delegation, der i 921-922 blev sendt fra kalifatets hovedstad i Bagdad til Volgaområdet i det nuværende Rusland. Efter hans hjemkomst nedfældede Ibn Fadlan sine oplevelser, hvor blandt andet mødet med et folk han kalder "Rus" havde gjort særligt indtryk. Dette folk var formentlig nordiske vikinger på handelsrejse ved Volga.

I malende og underholdende vendinger beskriver Ibn Fadlan de, i hans øjne, mærkværdige vikinger, og han bidrager med værdifulde kulturelle oplysninger, som ofte ikke er til stede i de kristne kilders beskrivelser af vikingerne. **Vikingerne beskrives som usofistikerede, vulgære og uhygiejniske.** De har tatoveringer fra hals til fingerne, de har en meget frivil omgang med hinanden, og deres personlige hygiejne er nærmest ikke-eksisterende.

Ibn Fadlan giver også en udførlig beskrivelse af vikingernes begravelsesritualer med menneskeofringer og ligbrændinger på skibene. Ibn Fadlans tekst er fundet i andre forfatteres overleveringer, men i 1923 fandt man en afskrift af Ibn Fadlans eget originale manuskript i Iran.

The Crusades Through Arab Eyes

The Crusades Through Arab Eyes (French: *Les Croisades vues par les Arabes*) is a French language historical essay by Lebanese author **Amin Maalouf**.

As the name suggests, the book is a narrative retelling of primary sources drawn from various Arab chronicles that seeks to provide an Arab perspective on the Crusades, and especially regarding the Crusaders – ***the Franks (Franj), as the Arabs called them – who are considered cruel, savage, ignorant and culturally backward.***

From the first invasion in the eleventh century through till the general collapse of the Crusades in the thirteenth century, the book constructs a narrative that is the reverse of that common in the Western world, describing the main facts as bellicose and displaying situations of a quaint historic setting where Western Christians are viewed as "barbarians", unaware of the most elementary rules of honor, dignity and social ethics

Det Osmanniske Rige blev grundlagt af den muslimske hærfører Osman i 1281 og eksisterede i næsten 500 år. Da riget var på sit højeste omfattede imperiet hele det nuværende Tyrkiet og store dele af Mellemøsten og Europa. Kultur og videnskab blomstrede, og ved sultanens hof i Konstantinopel arbejdede både kristne, jøder og muslimer. Fra 1600-tallet begyndte rigets nedgang både militært, politisk og kulturelt, og under 1. Verdenskrig fra 1914-1918 kollapsede imperiet totalt. Men både geopolitisk og kulturelt satte osmannerne sig varige spor

Fra 1300 til cirka 1700-tallet var Det Osmanniske Rige en af de mest moderne og tolerante stater i Europa, og osmannerne følte sig overlegne i forhold til middelalderens europæiske stormagter. Med en vis grund. Blandt andet havde både kristne og jøder relativt stor religionsfrihed i Det Osmanniske Rige, selv om de ikke var sidestillet med muslimerne.

Europas fascination af ”Tyrken” og anvendelse af Tyrken til at ”belyse” Europæiske tilstænde.

Sit litterære gennembrud fik **Montesquieu** med brevromanen ***Lettres persanes*** (1721,. Romanens intrige beretter om to persere, der under en dannelsesrejse til Frankrig i breve hjem og til hinanden beretter om, hvad de oplever i det forunderlige Paris. Vittigt og kritisk skildres tidens sæder, samtidig med at en anden handlingstråd uddyber den afstand, som den fornemste af de to rejsende i stigende grad føler til sit hjemland og det harem, han dér har overladt i eunukkernes varetægt. Magtesløs må han erfare, gennem breve, hvordan de undertrykte kvinder gør oprør, og hans yndlingshustru begår selvmord. Et billede på despotiets afmagt, men også på afstanden mellem teori og praksis hos den i egen forståelse meget tolerante og liberale perser.

Hvem mener hvad om Europa i Mellemøsten ?

Der findes kun en begrænset fri offentlighed i Mellemøsten , så det er svært at sige hvad ”Melleøsten” mener om Europa.

Der er nok en enighed i ”Melleøsten” om

- At korstogene var en forbrydelse mod dem
- At de europæiske koloniherredømmer var en forbrydelse mod dem . Og dog ! De fleste ledere der hersker nu gør det i kraft af opløsningen af koloniherredømmerne (Saudi Arabien, Jordan, flere) så hvem ved hvad de mener.

Storpolitiske handler Europas (vestens) politik overfor Mellemøsten nu om :

- sikring af Suezkanalen
- herredømmet over ”stræderne” .En klassiker om bl. a Ruslands adgang til Middelhavet
- kontrol af olien (ikke nødvendigvis forsyningssikkerhed længere , men evnen til at kontrollere prisen Oliens betydning for især UK’s indblanding i mellemøsten (især Persien og Iraq) i slutningen af det 18 og begyndelsen af det 19 århundrede efter overgangen fra kul til olie i **motorer** i skibe, biler osv
- konflikten mellem Shia og Sunni islam og om hvem der skal lede Islam. At Saudi Arabien gør det nu, er faktisk nyt. Indtil Osmanierrigets opløsning var det dem der kontrollerede Mekka og Medina. Tyrkiet (Erdogan) har antydet at det ønsker at spille en større rolle som islams leder.
- De forskellige diktatoriske ledere i mellemøsten ønsker at fastholde deres magt. Vestens støtte til despotierne i bytte for olie og salg af våben
- Der er betydelige vestlige interesser i fortsatte våbensalg til Mellemøsten -Det kræver fortsatte konflikter.
- At betydelige befolkningsgrupper fra Mellemøsten nu er bosat i Europa, og at de påvirkes i deres meninger og handlemåder af kræfter fra mellemøsten (*Erdogan nævner i august 2017 af tyrkere i Tyskland ikke bør stemme på Merkel ved det kommende valg i september 2017*)
- Islam og terror . De mere ekstreme islamiske retninger er det religion eller sociale konflikter ?
-

En ”mange - polær” verden

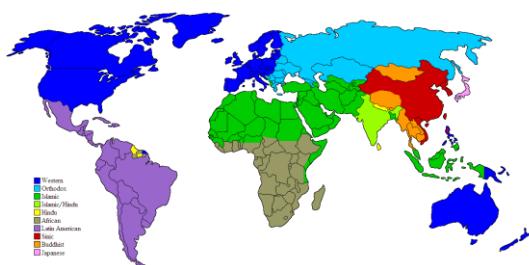
Arnold Toynbees civilisationer

A Study of History is a 12-volume universal history by British historian Arnold J. Toynbee, published in 1934–61. It received enormous popular attention but according to historian Richard J. Evans, "enjoyed only a brief vogue before disappearing into the obscurity in which it has languished."^[1] Toynbee's goal was to trace the development and decay of 19 world civilizations in the historical record, applying his model to each of these civilizations, detailing the stages through which they all pass: genesis, growth, time of troubles, universal state, and disintegration.

The 19 major civilizations, as Toynbee sees them, are: Egyptian, Andean, Sinic, Minoan, Sumerian, Mayan, Indic, Hittite, Hellenic, Western, Orthodox Christian (Russia), Far Eastern, Orthodox Christian (main body), Persian, Arabic, Hindu, Mexican, Yucatec, and Babylonian. There are four "abortive civilizations" (Abortive Far Western Christian, Abortive Far Eastern Christian, Abortive Scandinavian, Abortive Syriac) and five "arrested civilizations" (Polynesian, Eskimo, Nomadic, Ottoman, Spartan), for a total of 28.

Samuel Huntington's civilisationer

The **Clash of Civilizations** is a hypothesis that people's cultural and religious identities will be the primary source of conflict in the post-Cold War world. American political scientist Samuel P. Huntington argued that future wars would be fought not between countries, but between cultures, and that Islamic extremism would become the biggest threat to world peace.



Huntington divided the world into the "major civilizations" in his thesis as such:

- Western civilization, comprising the United States and Canada, Western and Central Europe, Australia and Oceania. Whether Latin America and the former member states of the Soviet Union are included, or are instead their own separate civilizations, will be an important future consideration for those regions, according to Huntington. The traditional Western viewpoint identified Western Civilization with the Western Christian (Catholic-Protestant) countries and culture.^[9]
- Latin American. Includes Central America, South America (excluding Guyana, Suriname and French Guiana), Cuba, the Dominican Republic, and Mexico. May be considered a part of Western civilization. Many people of the Southern Cone and Mexico regard themselves as full members of the Western civilization.
- The Orthodox world of the former Soviet Union, the former Yugoslavia (except Croatia and Slovenia), Bulgaria, Cyprus, Greece and Romania.
 - Countries with a non-Orthodox majority are usually excluded (Shia Muslim Azerbaijan, Sunni Muslim Albania and most of Central Asia, Roman Catholic Slovenia and Croatia, Protestant and Catholic Baltic states). However, Armenia is included, despite its dominant faith, the Armenian Apostolic Church, being a part of Oriental Orthodoxy rather than the Eastern Orthodox Church, and Kazakhstan is also included, despite its dominant faith being Sunni Islam.
- The Eastern world is the mix of the Buddhist, Chinese, Hindu, and Japonic civilizations.
 - The Buddhist areas of Bhutan, Cambodia, Laos, Mongolia, Myanmar, Sri Lanka, and Thailand are identified as separate from other civilizations, but Huntington believes that they do not constitute a major civilization in the sense of international affairs.
 - The Confucian civilization of China, the Koreas, Singapore, Taiwan, and Vietnam. This group also includes the Chinese diaspora, especially in relation to Southeast Asia.

- Hindu civilization, located chiefly in India, Bhutan and Nepal, and culturally adhered to by the global Indian diaspora.
 - Japan, considered as a society and civilization unique to itself.
- The Muslim world of the Greater Middle East (excluding Armenia, Cyprus, Ethiopia, Georgia, Israel, Malta and South Sudan), northern West Africa, Albania, Bangladesh, parts of Bosnia and Herzegovina, Brunei, Comoros, Indonesia, Malaysia, Pakistan, and Maldives.
- The civilization of Sub-Saharan Africa located in Southern Africa, Middle Africa (excluding Chad), East Africa (excluding Ethiopia, the Comoros, Mauritius, and the Swahili coast of Kenya and Tanzania), Cape Verde, Ghana, the Ivory Coast, Liberia, and Sierra Leone. Considered as a possible 8th civilization by Huntington.
- Instead of belonging to one of the "major" civilizations, Ethiopia and Haiti are labeled as "Lone" countries. Israel could be considered a unique state with its own civilization, Huntington writes, but one which is extremely similar to the West. Huntington also believes that the Anglophone Caribbean, former British colonies in the Caribbean, constitutes a distinct entity.
- There are also others which are considered "cleft countries" because they contain very large groups of people identifying with separate civilizations. Examples include India ("cleft" between its Hindu majority and large Muslim minority), Ukraine ("cleft" between its Eastern Rite Catholic-dominated western section and its Orthodox-dominated east), France (cleft between Latin America, in the case of French Guiana; and the West), Benin, Chad, Kenya, Nigeria, Tanzania, and Togo (all cleft between Islam and Sub-Saharan Africa), Guyana and Suriname (cleft between Hindu and Sub-Saharan African), Sri Lanka (cleft between Hindu and Buddhist), China (cleft between Sinic and Buddhist, in the case of Tibet; and the West, in the case of Hong Kong and Macau), and the Philippines (cleft between Islam, in the case of Mindanao; Sinic, and the West). Sudan was also included as "cleft" between Islam and Sub-Saharan Africa; this division became a formal split in July 2011 following an overwhelming vote for independence by South Sudan in a January 2011 referendum.

Hvad nu ?
Hvilken vej vælger Europa ?
Vælger de andre Europas fremtid
for os ?

*Venner ! Vov at vinde verden
Sammen og i sammenhold.
Fælles mål og fælles færden
Åbent – uden forbehold.
Værn om hvad vi vil og ville
Tro på det vi sammen kan!
Vældigt vokser i det stille
Fællesskab fra land til land.
Kvinder – mænd og unge – gamle
Alle skal de bygge bro
Lad EUROPA's folk forenes
I en fælles fremtidstro.*

Mell : Beethoven 9 symfoni - [an die freude](#)
Tekst : Nonius Svinghage

Skal og kan vi gore noget ved at Europa tilsyneladende mister indflydelse?

Hvis Ja , hvilket forandringsparadigme skal vi anvende?

Det økonomisk /militære paradigme og /eller

Det kulturelle/intellektuelle paradigme

Eller en kombination heraf ?

1 Skal vi kæmpe os tilbage til ”de gode gamle dage” hvor vi dominerede ”de andre ” ikke - europæere

2. Skal vi finde en anden måde at blive ”store på ”. Kan vi blive ”store” ved at dyrke/udvikle den interne (velstand /velfærd) uden at forfalde til europæisk ny - merkantilisme

3. Skal vi bare leve med ikke at være så ”store” som før og så i øvrigt ”*passe vores have*”?

Det hele skulle ikke gerne ende i en intern borgerkrig i Europa /vesten som verdenskrigene jo var hvis vi begynder at slås om de europæiske ressourcer i stedet for at udnytte dem i fællesskab

4 Er det hele ikke et spørgsmål om ”balancer”, alliance, samarbejde osv

Hegonomier eller ”verdensherredømmer” er aldrig blevet til noget. Problemet ligger måske i at det er lettere at være ”mod” nogen eller noget end at være ”for” noget

For de fleste mennesker er det afgørende at de blot kan leve som de plejer, samt at de har til dagen og vejen

Det skabte megen debat i USA i 1976 at en amerikansk politiker gav udtryk for følgende

Butz said: "I'll tell you what the coloreds want. It's three things: first, a tight pussy; second, loose shoes; and third, a warm place to shit."

Det er vel et meget ydmygt ønske og det gælder sikkert mange andre mennesker end de sorte amerikanere.

Hvordan ser den verden ud som Europa skal klare sig i , i de kommende år (årtier)

Vi står overfor en verden der i en overskuelig fremtid vil være uden én klar supermagt

USA er fortsat den eneste magt der har potentialet til at blive/fortsætte som SUPERMAGT , men de synes ikke at have lyst til denne rolle længere (Det er ikke noget nyt for USA)

Det efterlader os i en verden med en række ”**regionale**” magter der i det væsentlige er ”lige” store USA, ”Europa”, Rusland, Kina, Indien, Brasilien, Andre ?

Disse regionale magter har hver deres ”klienter”(klientstater) ,lige som i de gamle dage

Står vi overfor et nyt ”Westfalsk system” med ”alliance og balancer” der skifter fra tid til anden. men hvor det ”balancede” er formålet og ikke ”dominansen”.

Har Trump ret i sin fokusering på ”Bilateralismen” og ”Noget for noget” ?

Det transatlantiske partnerskab mellem Europa og USA bliver svækket
Øget isolationisme og nationalism
Et uafklaret trusselsbillede fra Rusland

Der er betydelige geofysiske udfordringer overalt i verden

Global opvarmning
Faldende biodiversitet
Øget forurening
Stigende havniveau
Et mere ustabilt (uforudsigteligt) klima
Kamp om det ferske vand mange steder

Fortsat befolkningspres mellem landene/regionerne

Flygtninge fra Afrika og Mellemøsten
For mange indvandrere med en meget anden kulturel baggrund over for kort tid
Befolkningsudviklingen i Afrika er stadig bekymrende
Vi får sikkert "klimaflygtninge" fra mange steder i verden når havene stiger

En aldrende og faldende befolkning i Europa

Voldelige konflikter

Terror
IT kriminalitet
Mafiasystemer og "kriminelle" oligarkier sætter sig på magten i staterne

Brexit og andre opløsningstendenser i Europa

Stigende økonomisk ulighed i Europa og mellem Europa og resten af verden

En fortsat faldende oliepris der skaber store problemer for de lande der er afhængig af olie
Hvordan reagerer de mon ?

Europa har et godt udgangspunkt til en god fremtid

Veletablerede stater med accepterede grænser
Veluddannet befolkning
Betydelig infrastruktur på alle områder (økonomi, sundhed, uddannelse mm)
Åben holdning til modernisering og fornyelse
Behov for en befolkningsmæssig tilførsel udefra
Europa vil ikke i nævneværdig grad blive direkte påvirket af konsekvenserne af klimaændringerne, men måske nok indirekte

Ingen tendenser til interne voldelige konflikter

En yderligere ”politisk” opdeling af Europa vil næppe føre til nogen betydelig tab af status udenfor Europa, da Europa aldrig har ageret som en enhed udadtil

Hvorfor skal Europa nok klare sig ifølge Hans-Jørgen Schanz

1. Tyskland har en stabil rolle som ”riget i midten”
2. De europæiske velfærdsstater
3. De fælleseuropæiske institutioner (EU ,Europarådet m.v)
- 4 Ingen europæisk magt søger imperium udenfor Europa
- 5 Europas kulturelle arv.

Hvad skabte Europa ?

Fra de tidligste tider til "historisk tid" ca 10.000 år før nu

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
Neanderthalere	
Fossiler af Neanderthalere er fundet i intervallet fra mellem for 28.000 år siden (i Gorhams hule i Gibraltar) og 200.000 år tilbage (fund i Wales). Arten menes at være opstået for ca. 250.000 år siden. Neandertalerne levede i Europa i mindst 100.000 år, under Weichsel-istiden, Eem-mellemistiden, Saaleistiden og Holsten-mellemistiden - også i det strenge klima, der kaldes "sidste istids maksimum". De var små, omkring 165 cm høje, med korte ben og en enorm brystkasse, der har gjort det nemmere at holde varmen. De vejede op mod 20 pct mere end os. De dybe furer i deres knogler, hvor musklerne hæfter, viser deres utrolige styrke, langt større end vores. DNA-fund tyder på, at nogle individer var rødhårede. Neandertalerne var en veltilpasset art, som klarede sig i flere hundrede tusinde år - meget længere, end vi har været her - men efter de moderne menneskers ankomst forsvandt de på få tusinde år. Udryddede Homo Sapiens Sapiens Neandertalerne ? Og hvis Ja , hvorfor.? Der var jo mere end plads nok til alle i de dage. Måske tog de blot deres kvinder og avlede videre på dem.	
https://en.wikipedia.org/wiki/Genocide_of_indigenous_peoples	
Cro-Magnonmennesker	
Kaldes de første fossile fund af mennesker af arten <i>Homo sapiens sapiens</i> i Europa, som er dateret til for ca. 35.000 år siden.	
Tidlige folkevandringer vi ikke kender meget til For ca 5000 år siden kom Indoeuropæerne der var kvægnomader til landet (Danmark) og blandede sig med den fastboende befolkning der dengang var der. Der var sikkert ikke tale om ret mange mennesker, og der er heller ikke rigtigt enighed om der var tale om en fysisk indvandring eller om den kulturelle og handelmæssige kontakt var så omfattende at man kunne se en markant udvikling i skikke, teknologier osv uden at der egentlig var tale om en egentlig indvandring	
Jæger og samlerstenalderen som paradiset hvor der var nok til alle og hvor mennesket levede blandt de andre dyr Jægerstenalderen i Danmark strakte sig over tidsrummet 12.500 – 4000 f.Kr. Stigninger i temperaturen betød	"Bondestenalderen" som det nye "helvede" Hvor man i sit ansigs sved skal skaffe sit brød <i>"Vi blev lokket af hveden til at dyrke den bosætte os og avle stadig flere børn der kunne så og høste stadigt mere hvede og udbredde det over hele jorden"</i>

<p>at istidens gletsjere trak sig tilbage og tundraen rykkede ind på det golde landskab. Rensdyr fulgte efter, og det samme gjorde jægerne – de første mennesker slog sig ned i landet. Gradvist ændrede klimaet og landskabet sig. I næsten 10.000 år var landet befolket af små grupper af jægere og samlere, som levede af det, naturen tilbød.</p>	<p>Det starter i ”den gyldne halvmåne i Mellemøsten” (Yuval Noah Harari : Sapiens)</p>
--	--

Fra ”historisk tids” begyndelse til ”vor tidsregnings begyndelse” år 0

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
Indoeuropæisk indvandring	Indoeuropæisk indvandring
	Etruskernes indvandring i Italien fra lilleasien
	Dorenes indvandring i Grækenland
o. 1200 f. kr ? Grækernes erobring af Troja (lilleasiens kyst)	
	Fønikernes kolonisering af det vestlige middelhav. Kartagos grundlæggelse i 7-800 tallet f.v.t
Athen omkring år 500 fvt Filosofi Rationalitet Demokrati 399 Sokrates henrettes	Perserkrigene (490 – 479 fvt) Splittelse i den græske verden Europa/lilleasien
Alexander den stores tog mod øst – (336 - 323 fvt)	
Romerriget Italiens samling under Rom De italske krige	The Pyrrhic War (280–275 BC) was a war fought by Pyrrhus, the king of Epirus. Pyrrhus was asked by the people of the Greek city of Tarentum in southern Italy to help them in their war with the Roman Republic.
Romerriget De puniske krige 1 puniske 264-241 2 puniske 218-201 3 puniske 149-146	Kartago
Romerriget Mare Nostrum Udvidelse mod vest, nord og øst Gallerkrigene Cæsar	<p>Mitradates 6. Eupator (132 f.Kr. – 63 f.Kr.) var konge af Pontos fra år 120 f.Kr. til 63 f.Kr. efter faderen Mithridates 5. af Pontos.</p> <p>Han var en af Romerrigets mest formidable</p>

	<p>og succesrige modstandere.. Han udkæmpede tre krigs mod dem; Han blev imidlertid 84 f.Kr. besejret af Cornelius Sulla (romersk diktator).</p> <p>Yderligere to krigs udkæmpedes, inden Gnæus Pompejus 65 f.Kr. erobrede selve Pontos, annekterede det og fordrev Mitrirates til Krim.</p>
--	--

Det første årtusinde fra år 0 til år 1000.

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
Romerrigets gyldne tid Augustus 27 fvt – 14 evt. og ”de gode kejsere” fra Vespasian til Markus Aurelius (69-180)	Partherriget (fra ca 250 fvt til ca 250 evt) Det romerske nederlag til ”Germanerne” i Teutoburgerskoven år 9
Kristendommen kirkemøder og religiøs enhed Konstantin 306-337 Justinian 527-565 Romerretten	Europas religiøse splittelser i oldkirken /Arianere m.fl
Mange af folkene fra Folkevandringstiden er nu fuldblods europæere	Folkevandringerne fra øst Hunnerne og mange flere Folkevandringstiden er de migrationsbølger, der fandt sted ca. mellem 200 e.Kr. og 700 i Europa. Skriftlige kilder fra perioden beretter om hyppige invasioner og plyndringer af fremmede folkeslag i Romerriget. Folkevandringstiden markerer overgangen fra (sen) antikken til middelalderen.
	Mange angreb af ”pest” fra øst. Før den ”pest” vi nu mest taler om o. 1350 f.eks i midten af 500 årene.
Vikingernes omfattende erobringer Normandiet Sicilien Syditalien	Vikingernes omfattende slavehandel især i øst -

Republikken Venezia var en stat i Italia som utviklet seg fra byen Venezia og eksisterte i nærmere 1 000 år. Staten ble uavhengig av Det bysantinske riket tidlig på 700-tallet og opphørte i 1797 som følge av Napoleons invasjon av området.	Pres fra det osmanniske rige mot Venezia
	Islams ekspansion etter 632 (Muhammeds død) Tabet af mellemøsten og Nordafrika
	magyarer , folkeslag af finsk-ugrisk oprindelse, hvis urhjem lå vest for <u>Ural</u> og øst for floderne <u>Kama</u> og <u>Volga</u> ; herfra bevægede magyarerne sig mod sydvest. På den lange vandring fra ca. 800 f.Kr. mod <u>Karpaterne</u> kom magyarerne i berøring med en række folkeslag, bl.a. <u>avarer</u> , <u>sarmater</u> og <u>skythere</u> samt turko-tatariske folk som <u>khazarer</u> , <u>uygurer</u> , <u>hunner</u> og <u>petjeneger</u>
Teknologi Vikingeskibet Koggen Kravellen / karavellen Stigbøjlen kom til os udefra	
I 793 blev klosteret i Lindisfarne angrebet af vikinger; begivenheden markerer selve indledningen på vikingetiden i engelsk sammenhæng.	

Det andet årtusinde

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
<p>Kristendommen</p> <p>Klostervæsnet</p> <p>Det var med Benedikt af Nursia (480-547/550), at det vesteuropæiske ordensvæsens fødsel regnes</p> <p>romersk-katolske munkeordener</p> <ul style="list-style-type: none"> • Benediktinerordenen – grundlagt i 529 	<p>Det store skisma i den katolske kirke (1054) mellem øst og vestkirken</p> <p>Europas religiøse splittelse</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Cistercienserordenen – grundlagt i 1098 • Augustinerordenen – opstået i slutningen af det 11. århundrede • Johanniterordenen – grundlagt i 1070 • Franciskanerordenen – grundlagt i 1210 • Dominikanerordenen – grundlagt i 1215 • Karmeliterordenen – stadfæstet i 1226 	
Vikingerne /Normannernes udlængsel Vikingernes riger i Normandiet Sicilien Syditalien Rusland	Vikingernes slavehandel (Hvad var der galt med den , med datidens øjne ? – intet)
	Kampen mellem stat og kirke om magten i samfundet Investiturstriden var en strid i middelalderen i 1000-1100-tallet mellem de tysk-romerske kejsere og pavestolen om retten til at udnævne personer til høje kirkelige embeder (biskopper, abbeder osv.). Striden sluttede i år 1122 med Wormskonkordatet
Korstogene 1095 – og 200 år frem. Tyskernes ekspansion mod øst i Nordeuropa. (Drang nach osten !)	Korstogene ”de interne korstog” ”De nordlige korstog” Albigenserne m.fl Intolerance
International finansiering Fuggerne, tysk pengedynasti og handelshus. Sammen med huset Welser skabte Fuggerne under kejser Maximilian 1. et centrum for handel og kredit i Augsburg. Slægtens stamfader, Hans Fugger (d. 1408), kom til byen i 1367, og hans søn Jakob 1. Fugger (d. 1469) engagerede sig som den første i sølvminer i Tyrol. Under Jakobs syv sønner voksede familiens rigdom; ved at finansiere kejserhusets	”100 års krigene” 1337-1453

ambitiøse udenrigspolitik opnåedes vidtstrakte koncessioner og monopol, og over hele Europa varetog et net af agenter handelshusets interesser. Ulrich (d. 1510) blev habsburgernes bankier, og under den yngste søn, Jakob 2., kaldet den Rige (1459-1525), nåede huset Fugger sit højdepunkt, idet det blev et verdensomspændende firma.	
	Konstantinopels fald i 1453 og Osmannerrigets ekspansion mod nord. Standset ved Wien første gang 1529 og 2 gang i 1683
Det dobbelte bogholderi er en metode til registrering af regnskabsmæssige posteringer. Metoden stammer fra Italien, hvor den blev udviklet af købmænd og bankierer. Den ældste beskrivelse af det dobbelte bogholderis metode finder man i en bog, som den italienske franciskanermunk Luca Pacioli skrev i 1494	
Opdagelsesrejserne	Folkevandringer Mongoler Magyarer

Starten af ”det moderne” omkring år 1500

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
Amerikas opdagelse 1492 Vasco da Gama finder søvejen til Indien 1498	
Reformationen 1517/(1536 i DK) Bogtrykkerkunstens udbredelse Luthers skolereform (<i>alle skal kunne læse biblen</i>) Nationalsprogenes stigende betydning Mennesket får et ”direkte” forhold til Gud	Reformationen Ny Religiøs splittelse 30 års krigen

Styrker individualitet og opfattelse af "menneskerettigheder"	
1580erne Rusland indleder erobringens af Sibirien	
7 års krigen i Europa, Amerika og Indien (1756–1763) Den første egentlige "verdenskrig" med krig på alle kontinenter undtagen antarktis	
1700 tallet Oplysningstiden Sekularisering De kluge europæere Goethe m fl	
De tekniske opfindelser Dampmaskinen	
Napoleon Code Napoleon Ensartede mål og retssystemer	
Militærteknologien forbedres meget væsentligt Riflede kanoner Bagladergeværer maskingeværer Jernbaner til fremføring af tropper Dampskeb Det muliggør en meget aktiv europæisk ekstern krigsførelse (Kolonikrigene)	
Telegrafen I 1837 blev den elektriske telegraf opfundet i to forskellige udformninger uafhængigt af hinanden:	
Øget folkeoplysning Øget "Kritik" og "Modernitet" Opposition mod det bestående	
1928 opdagelsen af Penicillin	1904-05 Russisk japanske krig Verdenskrigene 1914 -1945 Den Spanske Syge var en pandemi, der rasede i 1918. Over 50 millioner døde, heraf 14.000 danskere. SULT
De europæiske koloniriger hvor det går godt – så længe det varede (det franske kolonirige i sydøst asien har aldrig gjort andet godt for	

Frankrig end ”æren” Det har til alle dage kostet penge	
Afviklingen af de europæiske koloniriger efter 2 verdenskrig	Afviklingen af de europæiske koloniriger - det er ikke let at slippe ud af Afrika og Mellemøsten

Det tredje årtusinde (fra nu af og fremad)

Den moderne informationsteknologi gør verden meget mindre og gør indkomstforskelle og forskelle i livsvilkår meget mere synlige end før i tiden Det giver anledning til højere grad af misundelse og følelsen af at være uretfærdigt behandlet hos de der har det dårligere end andre
Vi går fra en situation hvor den geopolitiske kamp har stået mellem ”ideologier” til en situation hvor den står mellem ”identiteter” der kræver ”anerkendelse (Dominique Moisi) det gælder for personer ,men også for stater jvf. Ruslands ønske om ”respekt” og anerkendelse af ”størhed”.
De klassiske ”æresbegreber” kommer måske frem igen.
Hensyntagen til ”religion” og religiøse synspunkter får måske stigende betydning

Begivenheder der bygger Europa op	Begivenheder der truer Europa
Veluddannet befolkning	Svag befolkningsudvikling i Europa

Kritisk befolkning (lav autoritetstro i mange lande) Lav kriminalitet	<p>Flere (plejekrævende) gamle i Europa</p> <p>Stor andel af ubeskæftigede unge (mænd) især i Sydeuropa</p> <p>Nye grupper ”svage” medborgere som følge af ”digitaliseringen” af samfundets kommunikation samt bortfaldet af mange af de ufaglærte jobs</p>
En befolkning med et vist minimum af sund fornuft der ikke lader sig vildlede for meget	<p>De ekstreme synspunkter og ”fake news” vinder frem</p> <p>Overvågningssamfundet skaber angst borgere</p> <p>Det postfaktuelle og den bevidst ”officielle” vildledning af mennesker vil gøre samfundene ustabile</p> <p>Overreaktioner på ”terrorismen”</p> <p>Der er ved at opbygges en ny ”industri” der drager nytte af folks angst og xenofobi (grænsehegn, kontrolpersonale i lufthavne, øget politi ,sikkerhedspersonale, overvågningskameraer osv. Den skaber sin egen efterspørgsel efter ”usikkerhed”</p>
Velfærdsstaterne eksisterer fortsat i mange lande i Europa	<p>Øget økonomisk ulighed i Europa hvor mennesker med fuldtidsarbejde alligevel ikke kan tjene en løn de kan leve af.</p> <p>”Prekariatet”</p> <p>”Working Poor”</p> <p>Hver tiende tyske lønmodtager lever i dag i fattigdom, selv om de har et arbejde, viser nyt notat fra tanketanken Cevea. Fænomenet ’working poor’ har bredt sig faretruende i Tyskland. Det samme vil kunne ske i Danmark, hvis vi ikke er opmærksomme på det, lyder det fra Cevea.</p>
	Uoverenstemmelser mellem ”eliten” og ”folkets” opfattelser af fremtidens Europa (undersøgelse fra omkring 1 juli 2017)

	Islams fremdrift i Europa i en form der er fremmed for de nuværende europæiske befolkninger
	Befolkningsudviklingen i Afrika Flygtninge fra mellemøsten og Afrika der er svære at integrere i de vesteuropæiske samfund
Øget anvendelse af moderne teknologi - IT - robotter	Øget teknologisk sårbarhed IT kriminalitet Ransomware og lign. Øget specialisering giver større intern afhængighed og sårbarhed
	Indien/Pakistan konflikten
	Den politiske situation i mellemøsten
	Forholdet mellem Rusland og Kina
	Ruslands forhold til Europa Krim og Ukraine mm Ruslands mere dominerende politik i Østersøområdet Har Rusland råd til sin politiske ekspansion eller skal de til at finansiere denne ved at udplyndre andre?
	USA isolationistiske politik under Trump Går vi fra internationale fællesløsninger tilbage til bilaterale løsninger ?
	Saudi Arabiens reaktioner på en faldende oliepris og Irans gradvise tilbagevenden til det gode selskab
	Tyrkiets rolle overfor Europa a. kontrol over flygtningestrømmene Mulighed for afpresning af Europa b.Tyrkiet (Erdogans) ønske (?) om at kontrollere/ påvirke de store tyrkiske mindretal i Europa c. Tyrkiets ønsker (?) om at spille en ledende rolle indenfor Sunni islam og forsøgene på at påvirke de muslimske mindretal på Balkan d.Tyrkiet som ansøgerland til EU ?
	Nordkorea <i>Et ustabilt atombevæbnet samfund</i>
	Manglende politisk evne og vilje til at finde fælles løsninger på europæisk plan Politikerleden er et problem for det repræsentative demokrati

	<p>Interne spændinger i Europa mellem nord / syd og vest/øst</p> <p>Rig/fattig</p> <p>Ekstreme politiske bevægelser på højre og venstrefjøjjen</p>
	Brexit
<p>Kampen om ”det rene vand . Europa står stærkt</p> <p>Ferskvand bliver i stigende grad en knap ressource på verdensplan. det gælder ikke så meget i Europa</p> <p>Europas befolkning har erkendt behovet for at tage hensyn til miljøet</p> <p>Genbrugstanken</p> <p>Vi frigører os i stigende grad fra fossile brændstoffer</p> <p>Europa vil ikke blive så påvirket af de kommende års havstigninger og ”global warming” som andre lande</p>	<p>En kraftig økonomisk vækst i Kina og den øvrige tredjeverden vil medføre en skærpet konkurrence om råstofferne hvis der ikke samtidigt etableres bæredygtige produktionsformer.</p> <p><i>Disse produktionsformer bør gælde for alle.</i></p>